

**Anarcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. december 19. napján
megtartott zárt fegyelmi ülésének határozatai: 234-236/2024.
d) rendeletei:**

**Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
234/2024. (XII.19.)
határozata**

az ülés levezető elnök személyére tett javaslatról

Képviselő-testület:

A Baglyos Zsolt képviselőre tett javaslatot elfogadja, Baglyos Zsolt képviselőt az ülés levezető elnökének megválasztja.

Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
235/2024. (XII.19.)
határozata
az ülés napirendjének elfogadásáról

Képviselő-testület:

a zárt ülés napirendjét az alábbiakban fogadja el:

- 1./ Fegyelmi bizottság jelentésének megtárgyalása és bizottsági határozati terv elfogadása, határozathozatallal

**Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
236/2024. (XII.19.)
határozata**

**Fegyelmi bizottság jelentésének megtárgyalásáról és bizottsági határozati terv
elfogadásáról**

Képviselő-testület:

Anarcs Község Képviselő-testülete, az általa kezdeményezett fegyelmi eljárás során, a Fegyelmi Bizottság jelentése alapján, annak minden pontját elfogadva megállapítja, hogy Kertész Zoltán Polgármester Úr több alkalommal, vétkesen megszegte polgármesteri tisztségéből eredő kötelezettségét, ezért szankcióként megállapítja a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/E. §(2) bekezdés (b) pontja alapján illetményének, és tiszteletdíjának 20 %-kal történő csökkentését. A képviselő-testület rögzíti, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/E. § (3) bekezdése alapján a szankciót 12 hónap időtartamra 2025. 02.01. napjától, vagy annak jogerőre emelkedés napját követő napjától hajtandó végre. A polgármester figyelmét felhívjuk, hogy a Debreceni Törvényszéken megtámadhatja a határozatot.

A határozat mellékletét képezi a fegyelmi jelentés és javaslat.

1. melléklet a 236/2024. (XII.19.) határozathoz

Fegyelmi Bizottsági Jelentés és javaslat

Alulírott Pintér László, Takács Ádám és Takács Nándor, mint Anarcs Község Képviselő-Testületének Kertész Zoltán Polgármester Úr tevékenységét vizsgáló fegyelmi bizottsága, a Polgármester Úr tevékenységét vizsgálva az alábbi megállapításokat tesszük:

- **Kijelentjük és megállapítjuk, hogy Polgármester Úr több alkalommal is korlátozta a képviselő-testület tájékoztatói jogát, képviselő-testületi üléseken rendszeresen nem tudott, vagy nem akart kielégítő válaszokat adni:**

A Képviselő-testület lent megnevezett tagjai a 2024. november 22-re meghirdetett rendkívüli nyílt ülést 48 órával megelőzően írásban interpellációt nyújtottak be Polgármester Úrnak. Ezen a testületi ülésen 19. napirendi pontban megjelölve tárgyalta volna a testület az interpellációkat, azonban a testületi ülés a 14. napirendi pont tárgyalásakor félbe szakadt Polgármester Úr egészségügyi problémája miatt.

Az ezt követő héten 2024. november 29-én meghirdetett rendes nyílt testületi ülésen újra felvételre kerültek az interpellációk a 4. napirendi pont keretében a Polgármester Úr az interpellációkra az alábbi válaszokat adta:

Interpellációkra adott válaszok:

I. Takács Ádám: Pályázattal kapcsolatos határozat végrehajtása.

1.kérdés: Adott-e le fémhulladékot 2023.10.01.-én?

- 1. válasz: Nem

2. kérdés: Ha nem adott le, mikor jelezte a képviselő testület felé, hogy módosította a határozaton?

- 2. válasz: A nevezett dátum előtt.

3. kérdés: Mikor történt a megmaradt vashulladék leadása?

- 3. válasz: A vashulladék leadása az átvevőhelyre történő szállítás napján történt

4. kérdés: Hány darab fűtőtest lett kicserélve a KEHOP-5.2.2-16-2016-00042 pályázat kivitelezése során?

- 4. válasz: A nevezett pályázatot az intézmény fenntartó nyerte és végezte így erre a kérdésre választ adni nem tudok.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a fűtőtestek kicserélésére vonatkozó információkat a Polgármester Úr nem, tudja vagy nem akarja a testület rendelkezésére bocsájtani és a képviselő testület az erre vonatkozó információkkal a mai napig nem rendelkezik.

II. Pintér László: Piac beruházás

- 1. kérdés: A piac beruházás pályázati anyagát hetek óta hiába kérjük Öntől, elmondása szerint zárás alatt van. Hogyan lehet pályázati zárás alatt mikor több dolog még nem készült el?

- 1. válasz: A Projekt zárása a projektmenedzser feladata így erre a kérdésre válaszolni nem tudok.

- 2. kérdés: Állított ki teljesítési igazolást a piac épületének kivitelezését végző cégnek?

- 2. válasz: Igen.

- 3. kérdés: Ha történt teljesítési igazolás, az mikor lett kiállítva?

- 3. válasz: A teljesítés után.

- 4. kérdés: Saját bevallása és a bejárás tapasztalatai alapján is több dolog nincs kész. Előzetes bejelentése alapján november 17. napjával záródó hétre ígerte a munkák elvégzését, és az ott hagyott építés során keletkezett nagymennyiségű hulladék elszállítását. Ez miért nem történt meg?

- 4. válasz: A kivitelezést végző cég betegsége hivatkozva ezt elhalasztotta.

- 5. kérdés: Mi az akadálya annak, hogy egy napra, egy órára a pályázat anyagát Anarcsra hozza a képviselők kérésének megfelelően?

- 5. válasz: Akadálya nincs a Képviselők még nem kérték, hogy hozzam Anarcsra a pályázat anyagát.

- 6. kérdés: A piac végső, méretében csökkentett tervét mikor fogadta el a képviselő testület? Mi a határozat száma?

- 6. válasz: Megmondani nem tudom, elfogadta ez előtt.

- 7. kérdés: A piac közbeszerzésen meghirdetett terve, amelyet a vállalkozó elnyert az a régi terv, vagy a végső kivitelezett terv?

- 7. válasz: A közbeszerzésen meghirdetni és elnyerni természetesen csak hatályos tervet lehet.

A testület változatlanul többszöri kérés ellenére sem kapott betekintést a piacberuházási tervekbe. Mindemellett a piac beruházással kapcsolatos határozatok sem kerültek megnevezésre, a piacberuházással kapcsolatos terveket, a kivitelezéssel kapcsolatos információkat, a képviselő testület a mai napig nem ismeri, a polgármester szóbeli meghallgatása során elismerte, hogy a teljesítési igazolást kiadta, viszont a helyszíni bejárás során megállapítható volt, hogy több munkálat nem került elvégzésre. (tereprendezés és parkosítás)

III. Takács Nándor: Egészségház fűtés

- 1. kérdés: Mi volt annak az oka, hogy a szóban forgó gázmérő óra a szolgáltató által piros színű plombával lett ellátva?

- 1. válasz: A gáz vételezés ellehetetlenítése.

- 2. kérdés: Mikor volt a gázmérő óra zárolva és készült-e róla jegyzőkönyv?

- 2. válasz: Miután a szolgáltató kiadta a zárolást a munkát végző dolgozónak. Jegyzőkönyv készült.

- 3. kérdés: Mikor jelezte a testület felé a gázmérő óra zárását?

- 3. válasz: A zárolás után jeleztem.

- 4. kérdés: Amennyiben tartozás miatt van a mérőhely lezárva mennyi a tartozás összege és amennyiben időközben rendezésre került ki fizette ezt az összeget?

- 4. válasz: A tartozás kiegyenlítésre került az összeget Somogyi Gábor fizette.

- 5. kérdés: Mekkora anyagi kár érte ezzel az Önkormányzatot, és ki ezért a felelős?

- 5. válasz: Nem érte anyagi kár az Önkormányzatot, s a felelős nem releváns.
- 6. kérdés: A bérlet megszűnése után Polgármester Úr intézkedett-e a közüzemi mérőhelyek átírásáról?
- 6. válasz: Igen.

A fenti interpellációval kapcsolatos iratok nem kerültek átadásra, sem bemutatásra a képviselő-testület részére. Ebből kifolyólag ezek valóságtartalma a mai napig ellenőrizhetetlen, annak ellenérem, hogy egyértelmű hogy az orvosi rendelőben és a szolgálati lakásban jelenleg sincs gázvételezés.

Ezen túlmenően, kiemelt jelentőségű, hogy a kötelező feladatellátást veszélyeztette azzal, hogy az egészségház fűtését többszöri felszólításra sem állította helyre és az azt kiváltó okot nem közölte a testülettel.

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Testület!

Több okból fordulok a Testülethez.

Elsőként szeretném kérni a rendelő fűtésének rendezését, melynek költsége szerződésünk szerint az Önkormányzatot terheli. Tudomásom szerint a gázszolgáltatás rendezése folyamatban van, korábban ezért nem is jeleztem a problémát, azt remélve, hogy a nyári hónapokban ez megoldódik. Tavasszal az újonnan beszerelt klímával fűtöttünk, és ezt szeptember végétől ugyan így teszünk.

Szeretném a testületet kérni, hogy a gáz kikötése miatt keletkezett többletköltségemet, mely a klímafűtés miatt a szolgálati lakás többlet áramfelhasználását jelenti, a szeptemberi hónaptól a gáz visszakötéséig tartó időszakban egyenlítse ki.

Örömmel vettem, hogy a vezetékes telefont sikerült a rendelőbe újra biztosítani, mely alapfeltétel a rendelő működtetéséhez.

Kérem a testület tudomásul vételét arra vonatkozóan, hogy 2025. január és februári hónapokban körzetemet tartós helyettesítőként Bakainé dr. Korbács Melinda látja el. Doktornő korábban is helyettesemként több alkalommal ellátta a körzetet, ismeri a betegeket, a programunkat, rendelőnk működését.

A feladatellátási szerződés szerint a Szirm-Med Kft-t évi egyszeri alkalommal 200.000 forint támogatás illeti meg eszköztámogatásként. Kérem a testületet, hogy az év végéhez közeledve a szerződésnek megfelelően ennek kiutalásáról gondoskodni szíveskedjenek.

Kelt, Anarcs, 2024.11.05.

Tisztelettel:

dr. Szirmai Ágnes Anna
házi orvos

Kép: Forrás: Képviselő-testületi jegyzőkönyv: 2024.11.08. (65. oldal)

A Szirmai Ágnes Anna Doktornő 2024. 11. 05-i levelében gázkikötésről továbbiakban sem tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2024. november 29-i ülésen.

Ezen kérdés a mai napig tisztázatlan, mindemellett a háziorvosi ellátást veszélyezteti.

Továbbá a 2024. november 22-én és a 2024. november 29-én tartott testületi üléseket megfelelő indok nélkül, a napirendi pontok megtárgyalása közben Kertész Zoltán Polgármester Úr berekesztette.

A napirendi pontok között november 30-i határidő előtt lejáró ügyeket kellett volna a képviselő testületnek megtárgyalni, amelyek a fegyelmi bizottság vizsgálatának (2024. december 6.) lezárásáig sem történtek meg.

A 2024. november 29-én félbeszakadt testületi ülést nem hívta össze 8 napon belül.

VI. Pintér László: 98/2024 (VII. 17.) kelt határozatának végrehajtásával kapcsolatban

- 1. kérdés: 2024. szeptember 16. napján tartott testületi ülésen miért nem számolt be az SZMSZ-nek megfelelően a határozat végrehajtásával kapcsolatban?
- 1. válasz: SzMSZ szerint rendes ülésen szükséges beszámolni
- 2. kérdés: Ha nem tudta határidőre végrehajtani a beszerzést, miért nem kérdezte meg a testülettől, hogy szeretnék-e még továbbra is a vásárlást?
- 2. válasz: Megkérdeztem a testülettől.
- 3. kérdés: 2024. október 09. napján kitől kapott felhatalmazást a SBP-301 frsz.-ú gépjármű megvásárlására?
- 3. válasz: A Képviselő-testülettől.
- 4. kérdés: Miért nem tájékoztatta a mai napig a testületet, ülés elején a gépjármű beszerzéséről?
- 4. válasz: Mert az SzMSZ szerint a következő rendes ülésen kell tájékoztatnom a Képviselő-testületet
- 5. kérdés: Mennyi volt a gépjármű vételára?
- 5. válasz: 1.500.000 Ft
- 6. kérdés: Mennyi volt a gépjármű teljes bekerülési költsége átírással?
- 6. válasz: A gépjármű vételára 1.500.000 Ft, a biztosítás 68.100 Ft.
- 7. kérdés: Tájékoztatta Önt az eladó arról, hogy a gépjármű nagy része korábbiakban sérült volt?
- 7. válasz: Nem.

A szóban forgó határozatot 2024. szeptember 02. napjáig kellett volna végrehajtani. Ez a határidő eredménytelenül eltelt és a szeptember 16. napján lezajlott nyílt ülésen nem volt erről a Képviselő Testület tájékoztatva. Ennek okai a mai napig nem tisztázottak és erről a Testület erre felhívásra se adott megfelelő információt.

VII. Takács Ádám: Husquarna fűnyíró el nem végzett javítása

- 1. kérdés: Garanciális időn belül romlott-e el a Husquarna fűnyírótraktor?
- 1. válasz: Nem tudom.
- 2. kérdés: Ha garanciális időn belül romlott el, akkor miért nem történt meg a javítás?
- 2. válasz: Választ adni nem tudok.
- 3. kérdés: Melyik garanciális szakszervizben történt a hibafeltárás? Van-e írásos dokumentáció és számla a hibafeltárásról?
- 3. válasz: Mivel az ügy olyan régi választ nem tudok adni.

- 4. kérdés: A gép garancia időn belüli előírt kötelező szervizeit ki végezte el?
- 4. válasz: Megválaszolni a kérdést nem tudom.
- 5 kérdés: Ki volt a gép szakszerű üzemeltetéséért a felelős?
- 5. válasz: Választ adni nem tudok.
- 6. kérdés: Mi az oka annak, hogy Polgármester Úr többszöri felszólítás ellenére a mai napig folyamatosan megtagadta az iratok átadását a képviselő testület és a fegyelmi bizottság részére?
- 6. válasz: Az iratok átadását nem tagadtam meg több alkalommal elküldtem e-mailben nem tudom, hogy miért nem megy át.

Ez esetben sem tudott vagy nem akart részletes tájékoztatást adni a Testület számára, és a Husqvarna fűnyírótraktor javítása és annak körülményei nem tisztázottak.

Összegezve a polgármester az interpellációk kérdéseire vagy nem adott érdemi választ, vagy az adott válaszok alátámasztatlanok és egyoldalú kijelentésekre hiányos tényelődadásokra alapulnak, ezért a képviselő-testület tagjai nem fogadták el a válaszokat.

Kiemelendő, hogy a 2024. november 29-i testületi ülés után a válaszokat írásban sem küldte meg képviselők részére az SZMSZ szerint.

Ennek alapján a képviselő testület tájékoztatási jogát teljes mértékben korlátozza ezen kérdéskörökben.

(10.tsp.) Husqvarna fűnyírótraktorral kapcsolatos felülvizsgálat

Előadó: Pintér László képviselő
Takács Ádám képviselő
Takács Nándor képviselő

A képviselő-testület által közösen kialakított határozat-tervezet: *Képviselő-testület: felkéri a polgármestert, hogy részükre, e-mailben küldje meg a kért dokumentumokat.*

Kertész Zoltán polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a javaslatot 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

**Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
175/2024. (XI.08.)
határozata**

**Husqvarna fűnyírótraktorral kapcsolatos felülvizsgálatról
Képviselő-testület:**

felkéri a polgármestert, hogy részükre, e-mailben keddre (november 12.) küldje meg a kért dokumentumokat.

Kép: Forrás: Képviselő-testületi jegyzőkönyv 2024. november 8. (27. oldal)

**110/2024. (VIII.2.)
határozata**

- Tarsoly Barna képviselő, alpolgármester alpolgármesteri tiszteletdíj és költségtérítési összegének felhasználására gépjármű beszerzésről

Képviselő-testület:

Tarsoly Barna képviselő, alpolgármester alpolgármesteri tiszteletdíj és költségtérítési összegének felhasználására tett javaslatának elfogadásáról szóló 98/2024. (VII.17.) határozata értelmében, mely szerint a képviselő-testület szerezzon be *egy furgont, mely jóval kisebb fogyasztású és alkalmas az ebéd kihordásra, illetve kisebb árubeszerzések lebonyolítására*, az alábbiakban határoz:

Felhatalmazza a polgármestert és az alpolgármestert a megfelelő gépjármű kiválasztására és megvásárlására azzal, hogy a kialakított vételár nem haladhatja meg 1 800 000 forintot, valamint a szállítható személyek száma 5 fő legyen.

A szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

A gépjármű beszerzés határidejét meghosszabbítja.

Határidő: 2024. szeptember 2.

Felelős: polgármester, alpolgármester

Kép: Forrás: Képviselő-testületi jegyzőkönyv 2024. augusztus. 2. (5. oldal)

A 2024. szeptember 16. rendes nyílt testületi ülésen az 1. számú napirendi pontban nem számolt be a fent említett határozat végére nem hajtásáról és annak határidejének meg hosszabbításáról.

- **A fegyelmi bizottság vizsgálata alatt megállapításra, hogy több Önkormányzati gépjárművön lejárt a műszaki vizsga érvényessége és a közfoglalkoztatási program munkavállalói így használták folyamatosan.**

Ezzel, mind a balesetvédelmi, mind a munkavédelmi szabályokat megsértették, mindemellett mivel ezek a gépek közúti közlekedésben is részt vettek így súlyos közlekedési bírságot kockáztattak.

Ennek példája, hogy igazolhatóan Polgármester Úr olyan munkagéppel végeztette el a rakodási munkákat a Piac beruházásnál – melyre nem kapott az Önkormányzat megbízást-, melynek sem érvényes műszaki vizsgája (2022. december 20-án járt le) sem emelőgépes vizsgája nem volt.

Ezzel az MTZ típusú homlokrakodóval szerelt traktorral 2022. december 20-a óta folyamatosan részt vettek a közúti forgalomban.

- **A polgármesteri szabadságütemezésről szóló határozatok be nem tartása:**

Szabadságütemezéséről szóló határozatok sorozatos be nem tartásából adódóan 2022. júniusáig felhalmozódott 40 napjának kifizetését kérte, melynek a kifizetése a 2024. évi költségvetést terheli, melyet az Önkormányzat saját bevételeinek terhére fizet ki és ezzel az Önkormányzatot vagyoni hátrány éri.

- **Költségvetési Átcsoportosítás**

Saját hatáskörben végrehajtott költségvetési átcsoportosításokról nem tájékoztatta a Képviselő-testületet. A 2023 decemberében érkezett többlet adóbevételt felhasználta a Képviselő-testület előzetes tájékoztatása, előzetes költségvetés módosítás nélkül.

A 2023. évi zárszámadás és a 2023. évi költségvetési rendelet nincs összhangban. Az iparüzési adóból származó többletbevétel és láthatóan a képviselő testület előzetes tájékoztatása és jóváhagyása nélkül került felhasználásra.

Fegyelmi Bizottsági Javaslat:

A fentiek alapján, továbbá a Fegyelmi Bizottság által történt Kertész Zoltán polgármester személyes meghallgatásának válaszait összegezve a **közzolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/F. § alapján** elrendelt fegyelmi eljárás során a Fegyelmi Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy Kertész Zoltán több alkalommal is vétkezen megszegte polgármesteri tisztségéből eredő kötelezettségét.

Ebből kifolyólag a képviselő-testület számára javasoljuk **a közzolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/E. § (2) bekezdés (b) pontja alapján** illetményének, tiszteletdíjának legfeljebb 20%-kal történő csökkentését.

Kelt . Anarcs 2024.12.16.

.....
Pintér László

.....
Takács Ádám

.....
Takács Nándor

Határozati terv:

Anarcs Község Képviselő testülete, az általa kezdeményezett fegyelmi eljárás során, a Fegyelmi Bizottság jelentése alapján megállapítja, hogy Kertész Zoltán Polgármester Úr több alkalommal, vétkezen megszegte polgármesteri tisztségéből eredő kötelezettségét, ezért szankcióként megállapítja a közzolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/E. § (2) bekezdés (b) pontja alapján illetményének, tiszteletdíjának legfeljebb 20%-kal történő csökkentését.

A képviselő-testület rögzíti, hogy a a közzolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/E. § (3) bekezdés alapján a szankció 12 hónap időtartamra vonatkozik.