

Anarcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. november 8. napján megtartott rendkívüli ülésének

a) tárgysorozata,

b) jegyzőkönyve,

c) határozatai: 150-154/2024.

d) rendeletei:

T Á R G Y S O R O Z A T

1./ Előterjesztés az Mőtv. 44. §-a alapján indítványozott „ Minősített többséggel indítványozzuk rendkívüli testületi ülés összehívását, Polgármester elleni fegyelmi eljárás megindításának céljából.” napirend megtárgyalására

Előadó: Pintérné Takács Orsolya képviselő

Baglyos Zsolt képviselő

Takács Nándor képviselő

Pintér László képviselő

Takács Ádám képviselő

Anarcs, 2024. november 8.


Kertész Zoltán
polgármester



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 8. napján 9.00 órára meghirdetett, 4546 Anarcs, Kossuth utca 30. szám alatti házasságkötő teremben megtartott, rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak: Kertész Zoltán polgármester
Kertész Zoltánné képviselő
Pintér László képviselő
Pintérné Takács Orsolya
Takács Ádám képviselő
Takács Nándor képviselő, összesen 6 fő

Tanácskozási joggal jelen van: Váriné Lunczer Enikő aljegyző

Simonné Bancsók Julianna Anarcs Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Hiányzik: Baglyos Zsolt képviselő
Pappné Vass Erzsébet jegyző

Kertész Zoltán polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a megjelenteket a képviselő-testületi tagok által kezdeményezett ülésen, melynek a tárgya fegyelmei eljárás megindítása a polgármester ellen. Megállapítja, hogy a 7 fős testületből 6 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, 9.01 órakor megnyitja azt. Baglyos Zsolt képviselő távolmaradását jelezte.

Kertész Zoltán polgármester elmondja, hogy a hatályos SZMSZ értelmében a jegyzőkönyv-hitelesítők személye egyértelműen megállapítható, nem tartja szükségesnek az erről való szavazást. Megállapítja, hogy jelen ülés jegyzőkönyv-hitelesítői Kertész Zoltánné és Pintér László képviselők.

Kertész Zoltán polgármester elmondja, hogy az ülés meghívójában 1 napirendi pont szerepel.

A polgármester a napirendet szavazásra bocsátja:

1./ Előterjesztés az Möt. 44. §-a alapján indítványozott „ Minősített többséggel indítványozzuk rendkívüli testületi ülés összehívását, Polgármester elleni fegyelmi eljárás megindításának céljából. ” napirend megtárgyalására

Előadó: Pintérné Takács Orsolya képviselő
Baglyos Zsolt képviselő
Takács Nándor képviselő
Pintér László képviselő
Takács Ádám képviselő

A polgármester megállapítja, hogy a javaslatát a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
150/2024. (XI.08.)
határozata**

az ülés napirendjének elfogadásáról

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiakban fogadja el:

1./ Előterjesztés az Mötv. 44. §-a alapján indítványozott „Minősített többséggel indítványozzuk rendkívüli testületi ülés összehívását, Polgármester elleni fegyelmi eljárás megindításának céljából.” napirend megtárgyalására

Előadó: Pintérmé Takács Orsolya képviselő

Baglyos Zsolt képviselő

Takács Nándor képviselő

Pintér László képviselő

Takács Ádám képviselő

Az így kialakult napirendet az alábbiakban tárgyalja meg:

(1.tsp.) Előterjesztés az Mötv. 44. §-a alapján indítványozott „Minősített többséggel indítványozzuk rendkívüli testületi ülés összehívását, Polgármester elleni fegyelmi eljárás megindításának céljából.” napirend megtárgyalására

Előadó: Pintérmé Takács Orsolya képviselő

Baglyos Zsolt képviselő

Takács Nándor képviselő

Pintér László képviselő

Takács Ádám képviselő

Pintér László képviselő elmondja, hogy az előzetesen megküldött pontokat ki szeretné egészíteni. Az egyes pontban benne van, hogy akadályozza a képviselők tájékozódáshoz való jogát, kérdéseikre nem válaszol, önkormányzati tulajdonú ingatlanok, ingóságok, beruházások tekintetében akadályozza. Ő úgy gondolja, hogy ez egyértelmű, már többször jelezték jegyző asszonynak, aljegyző asszonynak is, hogy kérdéseket tettek fel az SZMSZ-ben foglaltak alapján, ez nem titkos ebbe a Viber csoportba, azóta, van amit már két hete tettek fel, és ezt nem hajlandó megnyitni polgármester úr, de az alkalmazásban egyértelműen látszik, hogy használja folyamatosan az alkalmazást. Látszik, hogy mikor jelentkezett be más üzeneteket mikor nyitott meg, szándékosan nem hajlandó az ő csoportjukat megnyitni. A másik a tulajdonba akadályoztatást gondolják, hogy amikor kértek egy időpontot- nem hinnék hogy annyi ideig mindig foglalt volt polgármester úr- és ne lett volna ideje megmutatni az ingatlanokat. Ők elhiszik, hogy egy-két dolgot rendbe kellett tenni, hogy valamilyen szinten kulturált rend fogadja a képviselő-testületet, igaz nem teljesen sikerült az első pontról ennyit mondana.

2. A testületi határozatokat nem hajt végre. Ez is egyértelmű. Több ilyen határozat is van, Szembesültek vele, hogy a szociális bérlakásoknak a padján még az illegális autóbontásból származó hulladékok ott voltak. Vagy a gépjármű beszerzésre is visszatérve, a gépjármű beszerzés lejárt határidőn belül nem volt végrehajtva, testületi ülésre nem volt behozva. további intézkedésre és utána lejárt határozattal vásárolta meg a polgármester a gépjárművet. A hármas napirendi pont a feltehetően valótlan teljesítésigazolások, egyet konkrétan ki tud emelni, jól látta ő is a papírokból, hogy az ő ingatlana előtt ki van írva, hogy bekötővezeték csere történt, ez nem történt meg, de polgármester úr teljesítésigazolásban leigazolta a Nyírségyvíznek és azt kiszámlázták. De ezen kívül beszélhetnének majd a sportöltözőnek a padjáról, ugyanis azt megértik, hogy az alsó deszkázást ki lehet cserélni gipszkartonra, de

annak semmi köze nincs a felső deszkázathoz, ami hiányzik és az több köbméter fa. Vagy beszélhetnének a bejárás során feltárt, piac épületnél a hulladékról, ami elméletileg, azt mondta a polgármester úr, hogy átvette, de egyértelmű, hogy a hulladék ott van hagyva, nincs befejezve a teljes kiírt munka.

A négyes napirendi pont: majd a vizsgálóbizottság pontosan át fogja vizsgálni, de itt konkrétan arra gondoltak, hogy amit tartalékba kellett volna helyezni pénzeszközt, ami plusz bevétel volt az önkormányzatnak, ami előre nem volt látható, ezt nem lehetett volna elkölteni a testület hozzájárulása nélkül, de ugye ezt, mint tudják megtette a polgármester úr. A szabadság ütemezés az egy szintén - amit mindenki tud - erre egy konkrét törvény van, ami kimondja, hogy a polgármesternek ki kell venni minden egyes szabadságát. A szabadság ütemezéstől nem térhet el, valamint ha nem sikerült kivenni, akkor következő év meddig ki kell venni. Nem veheti ki utána, nem tolhatja maga előtt, tehát ezzel a törvényt megsértette. Hát ezzel a törvény megsértésével keletkezett az önkormányzatnak egy elég jelentős vagyoni hátránya, igaz, hogy erre be lett adva egy plusz pályázat, de az nem fedezte eztet. Sőt, még abba sem biztosak, azt is meg kell vizsgálni, hogy ebbe a pályázatba konkrétan mi lett nevesítve. A polgármester szabadság megváltása miatt volt szükség erre vagy esetleg az volt beadva, hogy valamilyen más, egyéb kiadásokra szeretnék ezt fordítani.

6. Szervezeti és Működési Szabályzat. Fogadó időben többször látják, hogy nem az önkormányzat épületében tartózkodik, nem közli a lakossággal, hogy a fogadó idejét nem tudja betartani vagy valamilyen más oknál fogva. A testületi ülések előtt fontosabb történetekről nem számol be, gondol itt - csak a faluba lehet hallani olyan dolgokat, - hogy a rendőrség kint volt valamilyen lopás gyanúja miatt vagy egyéb olyan fontos dolgokkal, hogy ha határidőt nem tart tartja be, vagy ha egy határozatot végrehajtottak, akkor arról is be kell számolni, tehát itt sorozatosan mulasztások vannak ezzel kapcsolatosan és azóta is.

7. A közfoglalkoztatottak veszélyeztetése. Itt is a lakosságnak úgy kell jelezni, hogy olyan gépjárműveket adnak oda bérbe, amelyiken nincsen műszaki vizsga hónapok óta, sőt valamilyen lassan egy éve nincs műszaki, gondol itt például a kis traktorra is, meg a pótkocsira is, amiről kiderült, hogy közel egy éve nincs. Felhívására egyébként közli a Carraro traktornak most sincs érvényes műszaki vizsgája.

Kertész Zoltán polgármester jelzi, hogy ez hazugság.

Pintér László képviselő elmondja, hogy ma reggel is megnézte a BM nyilvántartásban, ha úgy adja ki a műszaki vizsgálóállomás, hogy további intézkedésre van szükség, be kell menni az okmányirodába, be kell jegyeztetni, nyolc napja volt, amit elmulasztott és a mai napig a rendszerbe műszaki vizsga nincsen, csak hogy tudjon róla. De itten nemcsak a polgármester felelőssége, hanem, aki a közmunka programnak jelenleg most a felügyeletét végzi ez az ő felelőssége is, szerinte.

Az önkormányzati vagyoni tárgya, vagyontárgyak feletti tulajdon jogok gyakorlása megsértése. Itt szeretnék, ha vizsgálóbizottság kivizsgálná azt a többszáz ezer forintot, amiben értékesített polgármester úr, hogy ez mind tízezer értékhatárig történt-e, vagy a felett.

9. Ez a jól megszokott, amihez mindig a hazugságot kapják, ez a jótékonysági bál, amiben azt állította, hogy az önkormányzatnak ebben semmi része nem volt, hogy ez a pénz igaz, hogy eltűnt, hogy ebbe ők nem tudnak semmit se tenni. Hát ez nem igaz, mert az Anarcsi Hírmondóban Kertész Zoltánné képviselő egyértelműen leírta, hogy ezt Kertész Zoltán kezdeményezte ezt a jótékonysági bált és közösen, a Sportegyesülettel együtt rendezték. Szórolapon meg is kapták a pontos összeget és, hogy mennyi volt ez, azt tudja, mert már

polgármester úr elmondta, hogy ez az összeg mai napig nincs meg, ezt is a vizsgálóbizottságnak ki kell deríteni, hogy ez az összeg hova tűnt.

10. A konyha pályázat. Ez többször elhangzott az előző testületi üléseken és ciklusokban lett hívva a figyelme a polgármester úrnak, hogy meddig van a határidő konyha pályázatra. Mindig azt mondta, hogy van idő, van idő, majd ráérünk majd, ráérünk. Utólag kiderült olyan levelezés volt a polgármesternek, ami már többször felhívták a figyelmét a határidőre és addig-addig húzta, végül igazából konkrétan attól másképp lett foganatosítva egy vizsgálattal fel lehet tární, hogy egyértelműen a határidők nem tartása miatt bukta el az önkormányzat ezt a huszonmillió körüli összeg támogatást.

Önkormányzati tulajdonú gépek, ingatlanok, ingóságok hanyag kezelése, igazából nem kellett sok ehhez se. Már lehetett látni, most bejárás, ahhoz képest, hogy 19-ben volt bejárás, ahhoz képest rengeteget romlott mindennek az állaga, olyan, mint aminek nincsen gazdája, hanyag. Tehát nézik éveket, hogy csatornavíz belefolyik a pincébe. A traktoron a lámpa hónapok óta betörve, hátsó ablak betörve, lámpák, sárvédők leszaggatva, a szociális épületnek a belseje, szerinte teljesen méltánytalan, hogy ki legyen adva bérbe, a padlózata, falazata koszsága. Tehát igazából ez, amit tudni kell, mind a hallgatóságnak, hogy ez az ülés nem azért jött, hogy most itten szankcionálni szeretnék. Ez annyiból fog állni, hogy egy vizsgálóbizottságot fognak felállítani és ha, amennyiben nem így lesz, akkor egyértelműen, semmilyen szankció nem fogja érni a polgármester urat. Szerintük, ha valakinek nincs félnivalója, nincs titkolnivalója az egy vizsgálat elé bátran odaáll. És nem toboroz hadsereget és nem tiltakozik, hanem azt mondja, hogy lássunk neki, nézzük meg, hogy mi történt. Ennyit szeretett volna mondani és kéri egy fegyelmi vizsgálóbizottság felállítását.

Takács Ádám képviselő elmondja, úgy tudja, hogy az előző ciklusban már nekifutott az előző testület is egy ilyen fegyelmi eljárásnak, igaz, hogy akkor a többség azt mondta, hogy erre nincs szükség, minden rendben van. Számára érthetetlen módon, utána feloszlott a testület, viszont akkor azt mondták, hogy legyen egy új választás. Akkor azt mondták az emberek is, hogy jó rendbe van, az így nem működik, kapjon egy többséget a polgármester úr és akkor a többséggel könnyű kormányozni. Ez meg is történt 2024-ig, most 24-ben viszont azt mondták az emberek, hogy ez így nem működik, vagyis, akkor ő azt mondja, ha még mindig fennállnak ezek a jogsértések, akkor kutya kötelessége kivizsgálni ennek a testületnek. Egyetért Pintér úrral, hogy ha minden rendben van, akkor nincsen félnivaló, ez akkor egyszerűen annyival jár, hogy kivizsgálják ezeket a dolgokat, ha minden rendben van, akkor innentől kezdve azt mondja polgármester úrnak, jó, akkor innen indulnak, normálisan fognak együtt dolgozni. A jogszabályokat, a törvényeket betartják, és az embereknek, a falunak az érdekéért fognak dolgozni.

Váriné Lunczer Enikő aljegyző kéri rögzíteni a jegyzőkönyvben, hogy jelzi a tisztelt képviselő-testületnek, hogy jogszabálysértést követ el. Megsérti a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX. törvény, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011 évi CXCV. törvény vonatkozó rendelkezéseit, illetve tájékoztatja tisztelt képviselő-testületet, hogy amennyiben bírósági út, közigazgatási per indul az önkormányzat ellen, akkor ennek az ódiúmat a képviselő-testületnek illetve az önkormányzatnak kell viselnie. Az ebből eredő károkozás az szintén az önkormányzatot károsítja meg.

Pintér László képviselő elmondja, hogy lenne még egy hozzászólása, a tegnapi nap folyamán hallotta, ami számára nagyon megdöbbentő dolog volt, hogy a fogorvos nő jelezte, hogy már lassan egy éve kéri polgármester urat, hogy egy 10-15 000 Ft-os alkatrészt kellene az orvosi

41

rendelőbe, a kiszállási díja durván 30 000 Ft ennek a cseréje. Polgármester úr többször ígéretet tett arra, hogy ezt ő rendezi, sőt azt mondta a fogorvos nőnek, hogy ő már beszélt is a szervizzel, csak most hiányzik ez az alkatrész. Fogorvos nő felhívta ezt a szervizt és azt mondták neki, hogy polgármester úr nem is beszélt velük, mi ez, ha nem szándékos akadályozása a betegellátásnak, és a fűtést már többször jelezte, hogy nem jól működik, azzal sem foglalkozott polgármester úr.

Kertész Zoltán polgármester kijelenti, hogy ez nem igaz.

Pintér László képviselő elmondja, hogy, visszatérve a teljesítésigazolásokhoz, tegnap kapott megint egy információt,- nem tudja, hogy igaz vagy nem igaz- igaz az orvosi rendelő padjára nem mentek fel, hogy a pala el lett-e onnan szállítva vagy csak ki lett számlázva. Vagy ott van a veszélyes hulladék a padon, de tudják, hogy ki lett számlázva többszázezer forint, hogy el lett szállítva, azt kapták egy Naményi információtól, hogy a padról az nem lett elszállítva.

Kertész Zoltán polgármester elmondja, hogy meg kell tekinteni és meg kell róla bizonyosodni.

Pintér László képviselő elmondja, hogy polgármester úr aláírta a teljesítésigazolást, meggyőződött róla?

Kertész Zoltán polgármester elmondja, hogy természetesen meggyőződött róla. Újból elmondja, hogy meg kell tekinteni.

Takács Nándor képviselő elmondja, hogy háromfős fegyelmi bizottságot szeretnének ez ügyben felállítani....

Pintér László képviselő elmondja, hogy azt javasolja, hogy 15 napot adjanak nekik erre a feladatra, amennyiben hamarabb végeznének, akkor azt jelezzék, akkor azonnal egy rendkívüli testületi ülést össze kell hívni.

Takács Ádám képviselő javaslata hogy a fegyelmi bizottság tagjai Takács Nándor, Pintér László és Takács Ádám.

Pintér László képviselő ismerteti a határozati javaslatukat: a képviselő-testület megbízza a háromfős fegyelmi bizottságot, Takács Nándort, Takács Ádámot, Pintér Lászlót, hogy az előterjesztett pontokat vizsgálják meg és terjesszék a képviselő testület elé a jelentésüket, hogy mit tapasztaltak ezek kapcsán, ezt 15 napon belül tegyék meg, ha hamarabb végeznek, akkor hamarabb jelezhetik. Amennyiben jelezték, hogy kész vannak vagy a határidő letelt akkor rendkívüli testületi ülés összehívását a polgármester úr tegye meg.

Váriné Lunczer Enikő aljegyző jelzi, hogy a tervezet jogszabályt sért, mivel a fegyelmi ügyben a testületi ülést a fegyelmi bizottság elnöke hívja össze.

Pintér László képviselő megköszöni a jelzést és kéri, hogy az utolsó rész ne szerepeljen a határozattervezetben.

Takács Nándor képviselő elmondja, hogy véleménye szerint egy határozatot kellene hozni a háromfős bizottság felállításáról.....

Pintér László képviselő elmondja, hogy jó lenne, ha az aljegyző segítené a képviselő-testület munkáját.

Váriné Lunczer Enikő aljegyző elmondja, hogy ő a kötelezettségének eleget tett tájékoztatta a képviselő-testületet a jogszabálysértő tervezetről.

Pintér László képviselő elmondja, hogy akkor az előkészítésben ne vegyen részt. Javasolja, hogy szavazzanak a háromfős bizottságról. Javasolja, hogy a bizottság tagjai Takács Nándor, Takács Ádám és Pintér László. Szavazás előtt szeretné kérni a két érintett kizárását a szavazásból. Illik jelezni szavazás előtt.

Kertész Zoltán polgármester elmondja, hogy még nem tartanak a szavazásnál, de jelzésre, nem kell kizárást kérni.

Kertész Zoltán polgármester összefoglalja, hogy a képviselő-testület szavaz arról, hogy háromfős fegyelmi bizottságot választ, melynek tagjai Pintér László, Takács Ádám és Takács Nándor képviselők. A szavazás megkezdése előtt kezdeményezi a névszerinti szavazást.

Kertész Zoltánné képviselő is bejelenti, hogy kezdeményezi a névszerinti szavazást.

Így a javaslatról szóló döntéshozatal névszerinti szavazással történik:

Kertész Zoltán polgármester névszerinti szavazásra bocsátja, hogy a Takács Ádám képviselő a fegyelmi bizottság tagja legyen.

- Kertész Zoltán polgármester- NEM
- Kertész Zoltánné képviselő- NEM
- Pintér László képviselő- IGEN
- Pintérné Takács Orsolya képviselő- IGEN
- Takács Nándor képviselő- IGEN
- Takács Ádám képviselő- IGEN

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen névszerinti szavazattal, 2 nem névszerinti szavazattal a javaslatot elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

**Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
151/2024. (XI.08.)
határozata**

Takács Ádám képviselő a fegyelmi bizottsági tagságáról

Képviselő-testület:

Takács Ádám képviselőt a fegyelmi bizottság tagjának megválasztja.

Kertész Zoltán polgármester névszerinti szavazásra bocsátja, hogy a Takács Nándor képviselő a fegyelmi bizottság tagja legyen.

- Kertész Zoltán polgármester- NEM
- Kertész Zoltánné képviselő- NEM

- Pintér László képviselő- IGEN
- Pintérné Takács Orsolya képviselő- IGEN
- Takács Nándor képviselő- IGEN
- Takács Ádám képviselő- IGEN

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen névszerinti szavazattal, 2 nem névszerinti szavazattal a javaslatot elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

**Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
152/2024. (XI.08.)
határozata**

Takács Nándor képviselő a fegyelmi bizottsági tagságáról

Képviselő-testület:

Takács Nándor képviselőt a fegyelmi bizottság tagjának megválasztja.

Kertész Zoltán polgármester névszerinti szavazásra bocsátja, hogy a Pintér László képviselő a fegyelmi bizottság tagja legyen.

- Kertész Zoltán polgármester- NEM
- Kertész Zoltánné képviselő- NEM
- Pintér László képviselő- IGEN
- Pintérné Takács Orsolya képviselő- IGEN
- Takács Nándor képviselő- IGEN
- Takács Ádám képviselő- IGEN

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen névszerinti szavazattal, 2 nem névszerinti szavazattal a javaslatot elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

**Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
153/2024. (XI.08.)
határozata**

Pintér László képviselő a fegyelmi bizottsági tagságáról

Képviselő-testület:

Pintér László képviselőt a fegyelmi bizottság tagjának megválasztja.

Pintér László képviselő elmondja, hogy a határozati javaslata, hogy a képviselő-testület megbízza a fegyelmi bizottságot, hogy az előzetesen beadott, észlelt fegyelmi vétségeket vizsgálják ki és erről tájékoztassák a képviselő-testületet 15 napon belül és további intézkedésre tegyenek javaslatot.

A szavazás megkezdése előtt Kertész Zoltán polgármester kezdeményezi a névszerinti szavazást.

Kertész Zoltánné képviselő is kezdeményezi a névszerinti szavazást.

Így a javaslatról szóló döntéshozatal névszerinti szavazással történik:

Kertész Zoltán polgármester névszerinti szavazásra bocsátja Pintér László képviselő javaslatát: *a képviselő-testület megbízza a fegyelmi bizottságot, hogy az előzetesen beadott,*

észlelt fegyelmi vétségeket vizsgálják ki és erről tájékoztassák a képviselő-testületet 15 napon belül és további intézkedésre tegyenek javaslatot.

- Kertész Zoltán polgármester- NEM
- Kertész Zoltánné képviselő- NEM
- Pintér László képviselő- IGEN
- Pintérné Takács Orsolya képviselő- IGEN
- Takács Nándor képviselő- IGEN
- Takács Ádám képviselő- IGEN

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen névszerinti szavazattal, 2 nem névszerinti szavazattal a javaslatot elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

**Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
154/2024. (XI.08.)
határozata**

Pintér László képviselő javaslatáról

Képviselő-testület:

megbízta a fegyelmi bizottságot, hogy az előzetesen beadott, észlelt fegyelmi vétségeket vizsgálják ki és erről tájékoztassák a képviselő-testületet 15 napon belül és további intézkedésre tegyenek javaslatot.

Kertész Zoltán polgármester elmondja, hogy a napirend megtárgyalásra került, amennyiben Képviselő-testület egyetért az ülést bezárja.

A Képviselő-testület az ülés bezárásával egyhangúlag egyetért.

A polgármester az ülést 9.24 órakor bezárja.

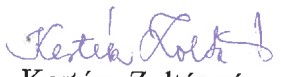


Kertész Zoltán
polgármester

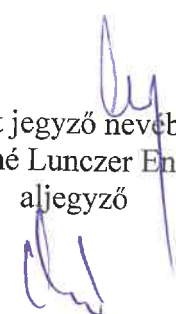


K.m.f.

Pappné Vass Erzsébet jegyző nevében és megbízásából
Váriné Lunczer Enikő
aljegyző



Kertész Zoltánné
jegyzőkönyv-hitelesítő



Pintér László
jegyzőkönyv-hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

amely készült Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 08. napján 9:00 órától megtartott rendkívüli nyilvános testületi ülésén megjelentekről

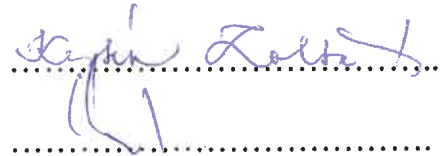
1./ Kertész Zoltán



2./ Baglyos Zsolt

.....

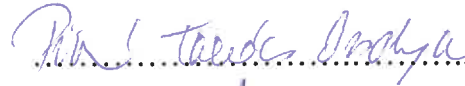
3./ Kertész Zoltánné



4./ Pintér László

.....

5./ Pintérné Takács Orsolya



6./ Takács Ádám



7./ Takács Nándor



MEGHÍVOTTAK:

1./ Pappné Vass Erzsébet jegyző

.....

2./ Váriné Lunczer Enikő aljegyző



3./ Orbán Attiláné jegyzőkönyvvezető




Simonné Baucsóé Gyulánna



KÉZBESÍTÉSI ÍV

Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének jegyzőkönyv-hitelesítői részére a 2024. november 8-án 9.00 órától tartandó rendkívüli ülés jegyzőkönyv tervezetének átvételéről

Kertész Zoltánné


.....
.....

Pintér László

Anarcs, 2024. november 19.

Kézbesítő:


Karádi Brigitta

 H

KÉZBESÍTÉSI ÍV

Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének képviselői részére a 2024. november 8-án 9.00 órától tartandó rendkívüli ülés 1. meghívójának átvételéről

Baglyos Zsolt

Takács Baglyos Zsolt - testvére

Kertész Zoltánné

~~Takács Baglyos Zsolt~~ 4 EK y

Pintér László

KÉZBESÍTVE! - NEM KERESTE

Pintérné Takács Orsolya

KÉZBESÍTVE! - NEM KERESTE

Takács Ádám

Takács Baglyos Zsolt munkatárs

Takács Nándor

Takács Baglyos Zsolt neje

Kertész Zoltán polgármester

Meghívottak:

Pappné Vass Erzsébet jegyző

.....

Váriné Lunczer Enikő aljegyző

Simonné Balogh Julianna RNÖ elnöke

.....

Anarcs, 2024. november 5.

Kézbesítő:

Karádi Brigitta
Karádi Brigitta



#1

polgarmester@anarcs.hu

Feladó: polgarmester@anarcs.hu
Küldve: 2024. november 5. 10:46
Címzett: baglyoszs@gmail.com; kerteszne.tpalma@gmail.com; 'pinter-laci2@freemail.hu';
pinternetakacs@gmail.com; takibme2@citromail.hu; takacs.nandor@citromail.hu;
'szerelo2020@gmail.com'; jegyzo@gyulahaza.hu; jegyzo@anarcs.hu
Tárgy: Meghívó és testületi ülés anyaga 2024 11 08 9.00
Melékletek: Meghívó 20241108 9 00.pdf

Tisztelettel:

Kertész Zoltán
polgármester
Anarcs Község Önkormányzata
4546 Anarcs, Kossuth utca 30.
Tel: 06-45/404-011, 06-30/215-2340
E-mail: polgarmester@anarcs.hu
15731890-2-15





ANARCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

4546 Anarcs, Kossuth utca 30. Tel: 06-45-404-011

Web: <http://www.anarcs.hu> E-mail: polgarmester@anarcs.hu

Ügyirat száma: A/ 1292- *H* /2024.

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 45.§-ában biztosított jogkörömben eljárva a Képviselő-testületet rendkívüli ülésre,

2024. november 8. (péntek) 9:00 órára
ö s s z e h í v o m.

Az ülés helye: Házasságkötő terem (4546 Anarcs, Kossuth utca 30.)

Az ülés összehívására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (továbbiakban: Möt.v.) 44. §-ában meghatározottak szerint, – „A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az ülést **tizenöt napon belüli időpontra** össze kell hívni **a települési képviselők egynegyedének**, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés **összehívásának indokát tartalmazó indítványára**. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.”- a települési képviselők egynegyedének indítványára, a mellékelt indoklás alapján kerül sor.

NAPIRENDI JAVASLAT **NYILT ÜLÉS KERETÉBEN**

1./ Előterjesztés az Möt.v. 44. §-a alapján indítványozott „Minősített többséggel indítványozzuk rendkívüli testületi ülés összehívását, Polgármester elleni fegyelmi eljárás megindításának céljából.” napirend megtárgyalására

Előadó: Pintérné Takács Orsolya képviselő

Baglyos Zsolt képviselő

Takács Nándor képviselő

Pintér László képviselő

Takács Ádám képviselő

Anarcs, 2024. november 5.

Kertész Zoltán
polgármester



Feladó: Anarcs képviselő testületének minősített többsége

Tárgy: A rendkívüli ülés összehívására vonatkozó képviselői indítvány

Anarcs Község Önkormányzatának
Polgármestere részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Minősített többséggel indítványozzuk rendkívüli testületi ülés összehívását, Polgármester elleni fegyelmi eljárás megindításának céljából, az alábbi indokokkal.

1. Akadályozza a képviselők tájékozódásához való jogát. (kérdéseikre nem válaszol, Önkormányzati tulajdonú ingatlanok, ingóságok, beruházások megtekintését akadályozza)
2. Testületi határozatokat nem hajt végre, okáról nem tájékoztat. (konyha pályázat, gépjármű beszerzés, vizsgáló bizottság felállítása)
3. Feltehetően valótlan teljesítési igazolásokat állíthatott ki, amelyek vagyoni hátrányt okozhattak. (Nyírségvíz Zrt., pályázati beruházások megvalósulásai, eszközök-gépek beszerzése)
4. Költségvetési rendelet figyelmen kívül hagyása. (Tartalékba helyezett pénzeszköz, törvénytelen módon való felhasználása)
5. Szabadság ütemezését nem tartotta be, éves szabadság keretét törvényi határidőn belül nem használta fel, ezzel vagyoni hátrányt okozott.
6. Szervezeti- és Működési Szabályzat folyamatos megsértése. (fogadó idő be nem tartása, lakosság facebook-on történő kötelező tájékoztatásának elmulasztása, képviselőkkel közös viber csoport szándékos figyelmen kívül hagyása, testületi üléseken fontosabb történetekről nem számol be)
7. Közfoglalkoztatottak veszélyeztetése. (Baleset veszélyes járművek használatára kötelezi a közfoglalkoztatottakat, védőfelszerelést munkavégzéshez nem biztosít)
8. Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megsértése. Önálló értékesítési összehatár túllépése.
9. Az Anarcsi Hírmondóban olvashatóan, az Önkormányzat nevében 2020.február 29.- napján jótékonysági sportbált szervezett, előre meghatározott céllal, az Önkormányzat tulajdonában lévő sportöltöző felújítására. A kihirdetett, összegyűlt pénz a mai napig nem került az Önkormányzat számlájára.
10. Pályázaton elnyert konyhafelújítás összegét vissza kellett fizetni, mivel a képviselők többszöri figyelmeztetése ellenére sem lett betartva a határidő, amely jelentős anyagi hátrányt okozott. Határozat, árajánlat kérésről nem lett végrehajtva.
11. Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok, ingóságok hanyag kezelése, vagyoni hátrány okozásával. (Pályázaton elnyert fűnyírótraktor, garanciás időn belüli szervizetlensége, nem márkaszervizben történő megbontása. Éjszakára nagyértékű ingóságok nyitott kapunál való tárolása)

Testületi ülés összehívását kérjük mihamarabb tegye meg, a további jogsértések megakadályozásának érdekében.

Kelt.: Anarcs 2024.10.28

Tisztelettel:

Pintérné Takács Orsolya (képviselő)  Pintér László (képviselő) 

Baglyos Zsolt (képviselő)  Takács Ádám (képviselő) 

Takács Nándor (képviselő) 



20

Gyulaházi Közös Önkormányzati Hivatal
Anarcsi Kirendeltsége

Érkezett: 2024. év 10. hó 29. nap

Sorszám: 1292 Alsám: -2

Előszám: Utószám:

Ügyintéző: H. Z.

Ha A