Anarcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. augusztus 17. napján megtartott nyilvános ülésének

a) tárgysorozata,

b) jegyzőkönyve

c) rendelete: -

d) határozatai: **307/2016.(VIII.17.); 312/2016.(VIII.17.)**

Száma: 634-14/2016/A.

TÁRGYSOROZAT

1./ Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Előadó: Kalinák József polgármester

2./ Előterjesztés díszpolgári cím adományozására (zárt ülés)
Előadó: Kalinák József polgármester

3./ Előterjesztés kifogások elbírálására (zárt ülés)
Előadó: Győri János kirendeltség-vezető

4./ Előterjesztés fiatalok lakásszerzésének önkormányzati támogatására (zárt ülés)
Előadó: Kalinák József polgármester

5./ Előterjesztés Anarcs Sportegyesület támogatására
Előadó: Kalinák József polgármester

6./ Egyéb kérdések, bejelentések

Anarcs, 2016. augusztus 17.

Anarcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Kalinák József
polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. augusztus 17. napján 7.15 órakor 4546 Anarcs, Kossuth utca 30. szám alatti Házasságkötő teremben megtartott nyilvános testületi üléséről.

Jelen vannak: Kalinák József polgármester
Megellai Nándor alpolgármester
Simon Nóra képviselő
Dr. Somogyi Gábor képviselő
Takács Tamás képviselő

Meghívottak: Győri János kirendeltség-vezető

Hiányzik: Bori József képviselő
Kertész Zoltánné képviselő
Pappné Vass Erzsébet jegyző
Orbán Attiláné jegyzőkönyvvezető

Kalinák József polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, megállapítja, hogy a 7 fős testületből 5 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, 7.15 órakor megnyitja azt.

Kalinák József polgármester jegyzőkönyv-hitelesítőnek Simon Nóra és Dr. Somogyi Gábor képviselőket javasolja, megkérdezi, hogy van-e más javaslat.

Más javaslat nincs, **a Képviselő-testület jegyzőkönyv-hitelesítőnek 5 egyhangú igen szavazattal Simon Nóra és Dr. Somogyi Gábor képviselőket választja meg.**

Kalinák József polgármester a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását javasolja az alábbi kiegészítéssel:

4./ Előterjesztés fiatalok lakásszerzésének önkormányzati támogatására
5./ Előterjesztés Anarcs Sportegyesület támogatására
6./ Egyéb kérdések, bejelentések

Megkérdezi, hogy van-e más javaslat.

Más javaslat nincs, a képviselő-testület Kalinák József polgármester napirendekre vonatkozó módosítói javaslatával 5 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért.

A képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokkal egyetért.

(1.tsp.) Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Előadó: Kalinák József polgármester

Kalinák József polgármester a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről az alábbiakat adja elő:

- Folyamatosan tesszük, amit tennünk kell.
- Pozitívumként tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a TOP-3.2.1. energetikai pályázatot döntésre előterjesztették. A belvizes pályázat (TOP-2.3.1.) tekintetében hiánypótlást teljesítettünk.

Megérkezik Kertész Zoltánné képviselő, a képviselő-testület 6 fővel van jelen.

- Az adósságkonszolidációban részt nem vett települések támogatására még 2015 évben elnyert támogatásból az önkormányzati utak felújítására vonatkozó rész felhasználásával kapcsolatban egyeztetést folytattam Bogáti Csabával a közbeszerzési eljárás megindításáról, az egyéb teendőkről, szeptember elején várhatóan a Képviselő-testület tárgyalhatja, dönthet a kivitelezőről.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elhangzottakkal kapcsolatosan.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el, **6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
307/2016. (VIII.17.)
határozata

A két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló beszámoló tudomásul vételéről

A képviselő-testület a polgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló beszámolóját tudomásul veszi.

Felelős: polgármester Határidő: azonnal

Kalinák József polgármester a 2. – 4. napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendel el.

A zárt ülést követően a képviselő-testület 6 fő jelenlétével, az 5. napirendi pont tárgyalásával, nyilvánosan folytatja munkáját.

(5.tsp.) **Előterjesztés Anarcs Sportegyesület támogatására**
Előadó: Kalinák József polgármester

Kalinák József polgármester javasolja, hogy az Anarcs Sportegyesület részére 200.000.- Ft összegű támogatást állapítson meg a képviselő-testület. a „D" típusú sportparkok kialakítására a pályázat benyújtását.

Hozzászólás nincs, **a képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
312/2016. (VIII.17.)
határozata

az Anarcs Sportegyesület 2016. évi támogatásáról

A Képviselő-testület

1. elhatározza, hogy Anarcs Község Önkormányzata 2016. évi költségvetéséből az Anarcs Sportegyesületet 2016. évben egyszeri 200.000,- Ft, azaz kettőszázezer forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti.
2. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására

Felelős: polgármester Határidő: 2016. szeptember 15.

(6.tsp.) **Egyéb kérdések, bejelentések**

Kalinák József polgármester elmondja, hogy Váradi Kálmán Anarcs, József Attila utca 34. szám alatti lakos a Czóbel kúriába egy Rákóczi festményt megvételre felajánlott, erről már az előző képviselő-testületi ülésen is szó volt. Most a festmény itt van, megtekinthető.
Javasolja, hogy Megellai Nándor alpolgármester nézesse meg szakértővel, aki az értékét megállapítja.

Más napirendi pont nem lévén, Kalinák József polgármester megköszöni a képviselő-testület munkáját és az ülést 8.10 órakor bezárja.

K.m.f.

Kalinák József
polgármester

Pappné Vass Erzsébet
jegyző nevében és megbízásából:

Győri János
kirendeltség-vezető

Simon Nóra
jkv. hitelesítő

Dr. Somogyi Gábor
jkv. hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

amely készült Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. augusztus 17. napján megtartott nyilvános testületi ülésén megjelentekről

1./ Bori József .....

2./ Kalinák József .....

3./ Kertész Zoltánné .....

4./ Megellai Attila Nándor .....

5./ Simon Nóra .....

6./ dr. Somogyi Gábor .....

7./ Takács Tamás .....

MEGHÍVOTTAK:

1./ Pappné Vass Erzsébet jegyző .....

2./ Győri János kirendeltség-vezető .....

3./ Orbán Attiláné jkv.vezető .....

ANARCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERE
4546 Anarcs, Kossuth út 30.
Tel.: 45/404-011, Fax: 45/404-314

Száma: 319-13/2016/A.

M E G H Í V Ó

Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45.§-ában biztosított jogkörömben eljárva a Képviselő-testületet

2016. augusztus 17. (szerda) 7.15 órára
ö s s z e h í v o m.

Az ülés helye: Anarcs Község Önkormányzata Házasságkötő terme (4546 Anarcs, Kossuth utca 30.)

N A P I R E N D I J A V A S L A T

1./ **Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről**
Előadó: Kalinák József polgármester

2./ **Előterjesztés díszpolgári cím adományozására**
Előadó: Kalinák József polgármester

3./ **Előterjesztés kifogások elbírálására**
Előadó: Győri János kirendeltség-vezető

4./ **Egyéb kérdések, bejelentések**

Anarcs, 2016. augusztus 12.

Kalinák József
polgármester

Anarcs Község Önkormányzat
Polgármesterétől
4546 Anarcs, Kossuth utca 30.
Telefon: (45) 404-011
Fax.: (45) 404-314

Száma: 2674/2016/A.

E L Ő T E R J E S Z T É S
- a Képviselő-testülethez –
díszpolgári cím adományozására

Tisztelt Képviselő-testület!

Anarcs Község Önkormányzat Képviselőtestülete 2005. május 12. napján fogadta el a 8/2005.(V.12.) önkormányzati rendeletét, mely a díszpolgári cím adományozásáról szóló rendelet megalkotásáról szól.
Az önkormányzati rendelet az alábbiak szerint rendelkezik:

„1. §

A község önkormányzata, attól a céltól vezérelve, hogy a helyi közösség szolgálatában kiemelkedő érdemeket szerzett személyeket méltó elismerésben részesíthesse, valamint személyüket és cselekedeteiket megfelelőképpen értékelve állíthassa példaként a jelen és az utókor elé, díszpolgári címet alapít.

A díszpolgári cím

2. §

(1) „Anarcs Község Díszpolgára" cím adományozható annak a magyar vagy külföldi állampolgárnak, aki valamely kiemelkedően jelentős munkájával vagy egész életművével mind a település, mind pedig országosan vagy nemzetközi viszonylatban olyan általános elismerést szerzett, amely hozzájárul a település jó hírnevének öregbítéséhez, továbbá példamutató emberi magatartása miatt egyébként köztiszteletben áll.

(2) A díszpolgári címmel külön erre a célra készített díszoklevél, emlékplakett és tárgyjutalom jár.
(3) A tárgyjutalom összegét a képviselő-testület az adományozással egyidőben állapítja meg.

3. §

(1) A község díszpolgára az adományozástól kezdve viselheti a kitüntető címet, valamint élvezi azokat a kiváltságokat, amelyek a rendelet szerint a díszpolgárokat megilletik.

(2) A község díszpolgára:

a) az önkormányzat által rendezett minden ünnepségre hivatalos és a lehetőségek szerint ezeken megkülönböztetett hely illeti meg,

b) díjtalanul látogathatja az önkormányzat közművelődési és művészeti intézményét, valamint ilyen jellegű rendezvényeit,

c) elhalálozása esetén – családja beleegyezésével – az önkormányzat saját halottjának tekinti és ingyenes díszsírhelyet biztosít számára.

4. §
Az elismerés adományozásának rendje

(1) A díszpolgári cím adományozását jogosultak kezdeményezni:
- a polgármester
- a települési képviselő
- a képviselő-testület bizottsága
- a település lakosságának 15 %-a

(2) A díszpolgári cím a településen megrendezett bármely ünnepség keretében került átadásra.
(3) Az elismerés odaítélése a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.
(4) A díszpolgári cím adományozásáról szóló oklevelet a polgármester adja át. Az adományozást határozat formájában a jegyzőkönyvbe kell foglalni és részletesen meg kell indokolni.

5. §
A díszpolgári díszoklevél tartalma

(1) A díszoklevél tartalmazza:

- az adományozó megjelölését,
- a díszpolgári címet adományozó határozat számát és keltét,
- az adományozott nevét, lakcímét, foglalkozását,
- az adományozás keltét,
- a polgármester és a jegyző aláírását,
- képviselő-testület pecsétjét.

(2) A díszpolgári cím adományozását rövid életrajz és az érdemek rövid leírásával, díszes kivitelű albumban kell megörökíteni és nyilvántartani."

A fentiek alapján javaslom, hogy Hajnal Mihály festőművész részére a Tisztelt Képviselőtestület „Anarcs Község Díszpolgára" címet adományozzon.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

Anarcs, 2016. augusztus 11.

Kalinák József
polgármester

Határozat-tervezet a(z) 2674/2016/A. számú előterjesztéshez:

Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2016. (.....)
határozat-tervezete

díszpolgári cím adományozásáról

A Képviselőtestület:

1./ Hajnal Mihály festőművész részére „Anarcs Község Díszpolgára" címet adományoz.

2./ Felhatalmazza a polgármestert a díszpolgári cím átadásával kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Felelős: polgármester
Határidő: értelem szerint

GYULAHÁZAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
ANARCSI KIRENDELTSÉGE

4546 Anarcs, Kossuth utca 30. Tel:06-45-404-011 Fax.: 06-45-404-314
Web: http://www.anarcs.hu E-mail: jegyzo@anarcs.hu

Száma: 2636-3/2016/A.

E l ő t e r j e s z t é s
- a Képviselő-testületéhez-
kifogás elbírálására

Tisztelt Képviselő-testület!

Murin Jánosné 4546 Anarcs, Ságvári utca 3. szám alatti lakos eladónak Ignéczi Tiborné 4546 Anarcs, Ady Endre u. 124. szám alatti lakos vevővel az Anarcs külterület 059/33 hrsz-ú ingatlanra Kisvárdán, 2016. április 14.. napján kötött adás-vételi szerződésének hatósági jóváhagyása iránt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztálya előtt folyamatban lévő eljárásban a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara SZA01-02585-11/2016 iktatószámú, NAK-Ny101 azonosító számú, „Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének Állásfoglalása Helyi Földbizottsági Feladatkörben" elnevezésű állásfoglalása ellen Takács Kálmán 4546 Anarcs, Kossuth utca 48 szám alatti lakos kifogással élt és kérte, hogy a Képviselő-testület a földbizottsági határozatát változtassa meg. Mellékelten megküldöm a kifogást mellékleteivel együtt.

A kifogás elbírálása kapcsán a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 103/A. § rendelkezései kell figyelembe venni:

„**103/A. §**[47] (1)[48] A helyi földbizottság az állásfoglalását a települési önkormányzat jegyzője annak kézhezvételét követő 3 napon belül a települési önkormányzat polgármesteri hivatala, illetve közös önkormányzati hivatal esetében a közös önkormányzati hivatal hirdetőtábláján 5 napra kifüggeszti. Az állásfoglalás ellen – 5 napon belül – az eladó, a vevő, illetve a határidőben elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult kifogást terjeszthet elő a települési önkormányzat képviselő-testületénél. A kifogást a jegyzőhöz kell benyújtani. A kifogás benyújtásáról és annak időpontjáról a jegyző haladéktalanul értesíti a mezőgazdasági igazgatási szervet.[49]

(2) A képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a Földforgalmi törvény 23–25. §-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Az elkésett kifogást a képviselő-testület érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A képviselő-testület a kifogást 15 napon belül zárt ülésen bírálja el. A képviselő-testület a döntését jegyző útján közli a helyi földbizottsággal, a kifogást tevővel és a mezőgazdasági igazgatási szervvel.

(3) Kifogás benyújtása esetén e törvény és a Földforgalmi törvény alkalmazásában a helyi földbizottság állásfoglalásának közlésétől számított határidők a képviselő-testület döntése közlésétől számítandók."

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. Törvény 23.-25. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„7. Az adás-vételi szerződés hatósági jóváhagyása

23. § (1) A mezőgazdasági igazgatási szerv a részére jóváhagyás céljából megküldött okiratok közül az adás-vételi szerződést és az elfogadó jognyilatkozatokat először – kizárólag azok tartalma és alaki kellékei alapján – az érvényességi és hatályosulási feltételeknek való megfelelőség szempontjából vizsgálja meg, illetve ellenőrzi. A mezőgazdasági igazgatási szerv az okiratok beérkezésétől számított 15 napon belül döntést hoz az adás-vételi szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról, ha megállapítja, hogy

a) az adás-vételi szerződés a jogszabályi előírások megsértése miatt létre nem jött szerződésnek, vagy semmis szerződésnek minősül,

b) az adás-vételi szerződés nem tartalmazza a vevőnek a 13–15. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy azok önállóan, a 13–15. §-ban előírt alakszerűségi előírásoknak megfelelően nem kerültek csatolásra, vagy

c) az elfogadó jognyilatkozat

ca) az alakszerűségi előírásoknak nem felel meg,

cb) nem az elővásárlásra jogosulttól származik,

cc) az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem állapítható meg belőle az elővásárlási jogosultság jogalapja, vagy az, hogy az elővásárlási jog mely törvényen alapul, illetve az elővásárlási jog nem a megjelölt törvényen, vagy a törvényben meghatározott sorrend szerinti ranghelyen alapul, vagy

cd) az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem tartalmazza az elővásárlásra jogosultnak a 13–15. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy azok önállóan, a 13–15. §-ban előírt alakszerűségi előírásoknak megfelelően nem kerültek csatolásra.

(2) A mezőgazdasági igazgatási szerv – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – az okiratok beérkezésétől számított 15 napon belül döntést hoz az adás-vételi szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról akkor is, ha a jegyző által megküldött okiratok alapján megállapítja az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó eljárási szabályok megsértését.

(3) Ha az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott előzetes vizsgálat eredményeként a mezőgazdasági igazgatási szerv nem tagadja meg az adás-vételi szerződés jóváhagyását, és több elővásárlásra jogosult nyújtott be elfogadó jognyilatkozatot, a mezőgazdasági igazgatási szerv – a (4) bekezdésben meghatározott eset kivételével – az elővásárlásra jogosultakat a törvény által meghatározott sorrend alapján rangsorolja, és arról jegyzéket készít.

(4) A mezőgazdasági igazgatási szerv nem készít az elővásárlásra jogosultak rangsoráról szóló jegyzéket (a továbbiakban: jegyzék), ha megállapítja, hogy a hirdetményi úton közölt adás-vételi szerződésre

a) kizárólag határidőn túl érkezett a jegyzőhöz elfogadó jognyilatkozat, vagy

b) a határidőn belül beérkezett valamennyi elfogadó jognyilatkozat hiányos, vagy valótlan tartalmú, és ezáltal egyik sem felel meg az (1) bekezdés *c)* pontjában foglaltaknak.

(5) A (3) bekezdésben meghatározott esetben a mezőgazdasági igazgatási szerv a rendelkezésére álló okiratok és az általa készített jegyzék másolatának megküldésével haladéktalanul megkeresi a helyi földbizottságot az állásfoglalásának beszerzése céljából.

(6) Ha a (4) bekezdésben foglalt esetek valamelyike áll fenn, az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a mezőgazdasági igazgatási szerv jegyzék nélkül keresi meg a helyi földbizottságot.

24. § (1) A helyi földbizottság – a mezőgazdasági igazgatási szerv megkeresésének a beérkezésétől számított – 15 napon belül adja ki az adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadásához, vagy a jóváhagyás megadásához szükséges állásfoglalását.

(2) A helyi földbizottság az adás-vételi szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, különösen a következő szempontok szerint értékeli:

a) az adás-vételi szerződés alkalmas-e a tulajdonszerzési korlátozás megkerülésére;

b) megállapítható-e, hogy a felek már e törvény hatálybalépése előtt megállapodtak a tulajdonjog átruházásában, de az adás-vételi szerződést csak a jelen eljárás keretében léptetnék egyikük nyilatkozatával, illetve harmadik személy jognyilatkozatának megtételével hatályba;
c) az adás-vételi szerződés jóváhagyása esetén az adás-vételi szerződés szerinti vevő, illetve a jegyzék szerinti, az első helyen álló elővásárlásra jogosult, vagy ha több elővásárlásra jogosult áll az első helyen, akkor valamennyi első helyen álló elvásárlásra jogosult
ca) alkalmas-e az adás-vételi szerződés és a 13. §-ban, illetve a 15. §-ban meghatározott kötelezettségvállalások teljesítésére,
cb) elnyer-e olyan jogi helyzetet, amelynek révén a jövőben az elővásárlási jogát visszaélésszerűen gyakorolhatja, vagy
cc) indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezné meg a föld tulajdonjogát;
d) az ellenérték a föld forgalmi értékével arányban áll-e, s ha nem, az aránytalansággal a vevő elővásárlásra jogosultat tartott távol az elővásárlási jogának gyakorlásától.
25. § (1) A helyi földbizottság a 24. § (2) bekezdése szerinti értékelést köteles azonos szempontok szerint, a jegyzékben szereplő összes elővásárlásra jogosult, és az adás-vételi szerződés szerinti vevő vonatkozásában elvégezni.
(2) A 24. § (2) bekezdése szerinti értékelés során a helyi földbizottság több elővásárlásra jogosultat támogathat.
(3) Ha a helyi földbizottság az értékelés alapján egyik elővásásra jogosult esetében sem támogatja az adás-vételi szerződés jóváhagyását, állást kell foglalnia abban, hogy az adás-vételi szerződés szerinti vevővel támogatja-e az adás-vételi szerződés jóváhagyását."

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg.

Anarcs, 2016. augusztus 11.

Pappné Vass Erzsébet jegyző
nevében és megbízásából:

Győri János
kirendeltség-vezető

Érkezett: 2016. 02. 05.

Anarcs Település Önkormányzat Képviselő Testülete

Hiv.: a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezetének elnökségi ülésén
az anarcsi 059/33 hrsz. alatt felvett, gyümölcsös művelési ágú, 4740 m2 területű, 11.94 AK. értékű ingatlanra termőföld vonatkozásában kiadott megtagadott állásfoglalása ügyében.
2636-1/2016/A.

Csengeri Járási Hivatal Közös Önkormányzati Hivatal
Anarcsi Kirendeltsége
Érkezett: 2016 év 03 hó 05 nap
Sorszám: 2636-1 Alszám: 2
Előszám: ..... Utószám: .....
Ügyintéző: .....

Tisztelt Cím!

A fenti számú ügyben alulírott **Takács Kálmán sz.n.: Takács Kálmán (szül.h: Kisvárda, an: Takács Irén, sz.sz: 1-630109-3523, szül.: 1963. 01. 09., adóa: 8350712058) 4645 Anarcs Kossuth utca 48. sz. alatti lakos,** a fenti ügyben az alábbi

kifogást

terjesztem elő:

Előadni kívánom, hogy Murin Jánosné 4546 Anarcs Ságvári utca 3. sz. alatti lakos, mint eladó, illetőleg **Ignéczi Tiborné 4546 Anarcs Ady E. utca 124. sz. alatti lakos,** mint eredeti vevő között **az anarcsi 059/33 hrsz. alatt felvett, gyümölcsös művelési ágú, 4740 m2 területű, 11.94 AK. értékű ingatlanra 1.250.000,-Ft. vételár** mellett létrejövő adásvételi szerződéssel szemben, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. Törvény 18. § (1) bekezdés d. pontja szerint elővásárlási jog illet meg, mivel olyan családi gazdálkodó földműves vagyok, aki helyben lakónak minősülök, azaz Magyarországon nyilvántartásba vett belföldi természetes személy, aki e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott mezőgazdasági vagy erdészeti szakirányú képzettséggel rendelkezek.
Az (1) bekezdés *c)-e)* pontjában, valamint a (2) és (3) bekezdésben meghatározott jogosulti csoportokon belül az elővásárlásra jogosultak sorrendje a következő:
a) a családi gazdálkodó, illetve a gazdálkodó család tagja,
b) fiatal földműves,
c) pályakezdő gazdálkodó.

- eredeti vevő ranghelye: *2013. évi CXXII. Törvény 18. § (1) bekezdés d) pontja szerint elővásárlási jog, mivel olyan helyben lakó fiatal földműves.*

A szerződés polgármesteri hivatal előtti kifüggesztése megtörtént, elővásárlási jognyilatkozatom beérkezése után, majd a kormányhivatal előzetes jóváhagyása alapján azt megküldte állásfoglalás céljára a helyi földbizottság részére, amelyben a kormányhivatal közölte a magasabb elővásárlási ranghelyemet.

A földbizottság a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. Törvény 24. §. (2) bek. c. pont c.c) alpontjára hivatkozva nem támogatta a szerződést, miszerint:

24. § (1) A helyi földbizottság - a mezőgazdasági igazgatási szerv megkeresésének a beérkezésétől számított - 15 napon belül adja ki az adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadásához, vagy a jóváhagyás megadásához szükséges állásfoglalását.

(2) A helyi földbizottság az adás-vételi szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, különösen a következő szempontok szerint értékeli:

c) az adás-vételi szerződés jóváhagyása esetén az adás-vételi szerződés szerinti vevő, illetve a jegyzék szerinti, az első helyen álló elővásárlásra jogosult, vagy ha több elővásárlásra jogosult áll az első helyen, akkor valamennyi első helyen álló elvásárlásra jogosult

***cc)* indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezné meg a föld tulajdonjogát;**

A NAK állásfoglalás szerint, mivel a többszörös üzemmérettel rendelkezek, ezért ellehetetleníteném az eredeti vevőt, és így az életképességi üzemméret kialakítását megakadályoznám.

A földbizottság állásfoglalása megalapozatlan véleményem szerint, mivel évtizedek óta mezőgazdasággal foglalkozom Anarcs településen lévő földterületeken gazdálkodva. A fent hivatkozott elővásárlási jogom alapján való tulajdonjogi igényem nem gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból történt, hanem a gazdaságom részét szolgáló, mezőgazdasági jellegű támogatható érdekből, amely ellentétes a földbizottsági indokkal. Egyebekben a jelen földbizottsági állásfoglalás álláspontom szerint a fenti indokom miatt a jogalkotói célokkal is ellentétes, megfelelő és megalapozott indokot és minden alapot nélkülöző. Előadni kívánom, hogy főállású őstermelő vagyok, sem leszázalékolt és sem nyugdíjas nem vagyok, a mezőgazdaságban személyes munkavégzéssel veszek részt, amelyről a helyi földbizottsági feladatkörben eljáró személyeknek is tudomásuk van.

A fentiek alapján álláspontom szerint a földbizottsági határozat minden alapot nélkülöz, az kizárólag személyeskedő alapokon és megfelelő indokok nélkül készült, így kérem annak megváltoztatását.

Anarcs, 2016. augusztus 4.

Tisztelettel:

Takács Kálmán

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név: Elek Zoltán
Szig.sz.: 143675 IA
Lakcím: 6546 ANARCS, ADY UT 74.

Név: Takács Erzsébet
Szig.sz.: AF 324082
Lakcím: 6546 ANARCS, KOSSUTH UT 18.

MAGYAR AGRÁR-, ÉLELMISZERGAZDASÁGI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI KAMARA MEGYEI ELNÖKSÉGÉNEK ÁLLÁSFOGLALÁSA HELYI FÖLDBIZOTTSÁGI FELADATKÖRBEN

Iktatószám: SZA01-02585-11/2016

Azonosító: NAKNy101

Verzió : 1.3

Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara **Szabolcs-Szatmár-Bereg** megyei elnöksége (a továbbiakban: helyi földbizottságként eljáró szerv) a 2013. évi CCXII. törvény 103. §-ában foglalt rendelkezések alapján a **Anarcs, 059/33, (Külterület)** nyilvántartott- **Murin Jánosné,** alatti lakos tulajdonát képező-földrészletre vonatkozóan a mezőgazdasági igazgatási szerv **576063/2016** számú megkeresésében szereplő föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyása tárgyában a következő állásfoglalást adja.

A helyi földbizottságként eljáró szerv rögzíteni kívánja, hogy a 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) 68. § (3) bekezdése szerint a helyi földbizottság célja, hogy a település közigazgatási területén a törvény hatálya alá tartozó földek tulajdonjogának forgalmát a birtokviszonyok átláthatósága, a spekulatív földszerzések megelőzése, az üzemszerű művelés alatt álló élet- és versenyképes, egységes birtoktagot képző földbirtokok kialakítása és megőrzése, a helyi gazdálkodói közösség érdekeinek érvényesítése érdekében, a földbirtok-politikai célokkal összhangban, a 24. és 25. §-ban foglalt feladatának gyakorlásával befolyásolja.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a helyi földbizottság törvényben rögzített szerepére, feladatára, céljára figyelemmel, a törvényben foglalt földbirtok-politikai célokkal összhangban, a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, az Alkotmánybíróság 17/2015. (VI. 5.) számú határozatában foglaltakra is figyelemmel értékelte a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződést.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján különösen a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdésében rögzített szempontok szerint értékelte.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdése szerinti értékelést azonos szempontok szerint az elővásárlásra jogosult és a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés szerinti szerző fél vonatkozásában elvégezte.

A helyi földbizottságként eljáró szerv jelen állásfoglalását kialakító és egyben aláíró tagjai kijelentik, hogy jelen ügy nem saját vagy hozzátartozójuk ügye, az ügy tárgyilagos megítélése tőlük elvárható, továbbá az ügy jogukat, illetve jogos érdeküket nem érinti.

1.A helyi földbizottságként eljáró szerv a következő elővásárlásra jogosult/jogosultak esetében **nem támogatja** a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását:

Név:	Takács Kálmán
Lakcím:	4546 Anarcs Kossuth utca 48.
Nem támogatás indoka	A Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontja különös értékelési szempontként nevesíti azt, hogy adás-vételi szerződés jóváhagyása esetén az adás-vételi szerződés szerinti vevő,illetve a jegyzék szerinti, az első helyen álló elővásárlásra jogosult, vagy ha több elővásárlásra jogosult áll az első helyen, akkor valamennyi első helyen álló elvásárlásra jogosult indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezné meg a föld tulajdonjogát. A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdés szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy az értékelt személy indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezné meg a föld tulajdonjogát. A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdés szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy a szerződés értékelt féllel való létrejötte nem járul hozzá a földforgalmi törvény azon céljának érvényesüléséhez, hogy az agrártársadalom a vidéki családi közösségek termelési közösségként történő megszerveződése és a helyi vállalkozások gyarapodása révén tovább erősödjön. A Települési Agrárgazdasági Bizottság tájékoztatása alapján a nem támogatott személy tulajdonában lévő területeket jelenleg sem ő használja, a földek és a terület alapú támogatások igénybe vételét is más részére engedte át. Az elfogadó jognyilatkozatot benyújtó félnek a helyben kialakult birtokmérethez (9,55ha) képest többszörös üzemméret (70ha) van a tulajdonában. Az elővásárlási jog gyakorlása az a célt szolgálja, hogy a jelentősen kisebb birtokmérettel rendelkező szerződéses vevőt ellehetetlenítse, üzemének életképességi határt elérni kívánó szándékát megakadályozza.

2.A helyi földbizottságként eljáró szerv a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés szerinti **szerző fél** esetében **támogatja** a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását:

Név:	IGNÉCZI TIBORNÉ
Lakcím:	4546 Anarcs ADY ENDRE utca 124
Támogatás indoka	A mezőgazdaságban termelt jövedelmeknek a vidékfejlesztési célok szolgálatában történő felhasználása lehetőleg a keletkezésük helyén segíthesse elő a foglalkoztatás bővülését.

A helyi földbizottságként eljáró szerv egyéb az üggyel kapcsolatos észrevétele, megjegyzése:

Kelt: **NYÍREGYHÁZA 2016.07.29** napján.

Az állásfoglalás kialakításában közreműködő személyek:

Név	Aláírás
Rácz Imre István	
BAKTI JÁNOS	
Gaál Zoltán	
Szőke Attila	
Bölcskei György	

ZÁRADÉK:

Kifüggesztés napja: 2016. 08. 03.

Levétel napja: 2016. 08. 09.

A kifüggesztési időtartama alatt TAKÁCS KÁLMÁN 4646 HAJDÚSZOBOSZLÓ, KOSSUTH UTCA 48. szám alatti lakos kifogást tenni/nem élt.

Kelt, 2016. 08. 09.

PAPPNÉ VASS ERZSÉBET JEGYZŐ
NEVÉBEN ÉS MEGBÍZÁSÁBÓL:

Gyóri János
KIRENDELTSÉG – VEZETŐ

GYULAHÁZAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
ANARCSI KIRENDELTSÉGE

4546 Anarcs, Kossuth utca 30. Tel:06-45-404-011 Fax.: 06-45-404-314
Web: http://www.anarcs.hu E-mail: jegyzo@anarcs.hu

Száma: 2636-4/2016/A.

E l ő t e r j e s z t é s
- a Képviselő-testületéhez-
kifogás elbírálására

Tisztelt Képviselő-testület!

Murin János 4546 Anarcs, Ságvári utca 3. szám alatti lakos eladónak Ignéczi Tiborné 4546 Anarcs, Ady Endre u. 124. szám alatti lakos vevővel az Anarcs külterület 059/34 hrsz-ú ingatlanra Kisvárdán, 2016. április 14.. napján kötött adás-vételi szerződésének hatósági jóváhagyása iránt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztálya előtt folyamatban lévő eljárásban a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara SZA01-02635-11/2016 iktatószámú, NAK-Ny101 azonosító számú, „Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének Állásfoglalása Helyi Földbizottsági Feladatkörben" elnevezésű állásfoglalása ellen Takács Kálmán 4546 Anarcs, Kossuth utca 48 szám alatti lakos kifogással élt és kérte, hogy a Képviselő-testület a földbizottsági határozatát változtassa meg. Mellékelten megküldöm a kifogást mellékleteivel együtt.

A kifogás elbírálása kapcsán a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 103/A. § rendelkezései kell figyelembe venni:

„**103/A. §**[47] (1)[48] A helyi földbizottság az állásfoglalását a települési önkormányzat jegyzője annak kézhezvételét követő 3 napon belül a települési önkormányzat polgármesteri hivatala, illetve közös önkormányzati hivatal esetében a közös önkormányzati hivatal hirdetőtábláján 5 napra kifüggeszti. Az állásfoglalás ellen – 5 napon belül – az eladó, a vevő, illetve a határidőben elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult kifogást terjeszthet elő a települési önkormányzat képviselő-testületénél. A kifogást a jegyzőhöz kell benyújtani. A kifogás benyújtásáról és annak időpontjáról a jegyző haladéktalanul értesíti a mezőgazdasági igazgatási szervet.[49]

(2) A képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a Földforgalmi törvény 23–25. §-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Az elkésett kifogást a képviselő-testület érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A képviselő-testület a kifogást 15 napon belül zárt ülésen bírálja el. A képviselő-testület a döntését jegyző útján közli a helyi földbizottsággal, a kifogást tevővel és a mezőgazdasági igazgatási szervvel.

(3) Kifogás benyújtása esetén e törvény és a Földforgalmi törvény alkalmazásában a helyi földbizottság állásfoglalásának közlésétől számított határidők a képviselő-testület döntése közlésétől számítandók."

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. Törvény 23.-25. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„7. Az adás-vételi szerződés hatósági jóváhagyása

23. § (1) A mezőgazdasági igazgatási szerv a részére jóváhagyás céljából megküldött okiratok közül az adás-vételi szerződést és az elfogadó jognyilatkozatokat először – kizárólag azok tartalma és alaki kellékei alapján – az érvényességi és hatályosulási feltételeknek való megfelelőség szempontjából vizsgálja meg, illetve ellenőrzi. A mezőgazdasági igazgatási szerv az okiratok beérkezésétől számított 15 napon belül döntést hoz az adás-vételi szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról, ha megállapítja, hogy

a) az adás-vételi szerződés a jogszabályi előírások megsértése miatt létre nem jött szerződésnek, vagy semmis szerződésnek minősül,

b) az adás-vételi szerződés nem tartalmazza a vevőnek a 13–15. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy azok önállóan, a 13–15. §-ban előírt alakszerűségi előírásoknak megfelelően nem kerültek csatolásra, vagy

c) az elfogadó jognyilatkozat

ca) az alakszerűségi előírásoknak nem felel meg,

cb) nem az elővásárlásra jogosulttól származik,

cc) az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem állapítható meg belőle az elővásárlási jogosultság jogalapja, vagy az, hogy az elővásárlási jog mely törvényen alapul, illetve az elővásárlási jog nem a megjelölt törvényen, vagy a törvényben meghatározott sorrend szerinti ranghelyen alapul, vagy

cd) az elővásárlásra jogosulttól származik, de nem tartalmazza az elővásárlásra jogosultnak a 13–15. §-ban előírt tartalmú nyilatkozatait, vagy azok önállóan, a 13–15. §-ban előírt alakszerűségi előírásoknak megfelelően nem kerültek csatolásra.

(2) A mezőgazdasági igazgatási szerv – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – az okiratok beérkezésétől számított 15 napon belül döntést hoz az adás-vételi szerződés jóváhagyásának a megtagadásáról akkor is, ha a jegyző által megküldött okiratok alapján megállapítja az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó eljárási szabályok megsértését.

(3) Ha az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott előzetes vizsgálat eredményeként a mezőgazdasági igazgatási szerv nem tagadja meg az adás-vételi szerződés jóváhagyását, és több elővásárlásra jogosult nyújtott be elfogadó jognyilatkozatot, a mezőgazdasági igazgatási szerv – a (4) bekezdésben meghatározott eset kivételével – az elővásárlásra jogosultakat a törvény által meghatározott sorrend alapján rangsorolja, és arról jegyzéket készít.

(4) A mezőgazdasági igazgatási szerv nem készít az elővásárlásra jogosultak rangsoráról szóló jegyzéket (a továbbiakban: jegyzék), ha megállapítja, hogy a hirdetményi úton közölt adás-vételi szerződésre

a) kizárólag határidőn túl érkezett a jegyzőhöz elfogadó jognyilatkozat, vagy

b) a határidőn belül beérkezett valamennyi elfogadó jognyilatkozat hiányos, vagy valótlan tartalmú, és ezáltal egyik sem felel meg az (1) bekezdés *c)* pontjában foglaltaknak.

(5) A (3) bekezdésben meghatározott esetben a mezőgazdasági igazgatási szerv a rendelkezésére álló okiratok és az általa készített jegyzék másolatának megküldésével haladéktalanul megkeresi a helyi földbizottságot az állásfoglalásának beszerzése céljából.

(6) Ha a (4) bekezdésben foglalt esetek valamelyike áll fenn, az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a mezőgazdasági igazgatási szerv jegyzék nélkül keresi meg a helyi földbizottságot.

24. § (1) A helyi földbizottság – a mezőgazdasági igazgatási szerv megkeresésének a beérkezésétől számított – 15 napon belül adja ki az adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadásához, vagy a jóváhagyás megadásához szükséges állásfoglalását.

(2) A helyi földbizottság az adás-vételi szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, különösen a következő szempontok szerint értékeli:

a) az adás-vételi szerződés alkalmas-e a tulajdonszerzési korlátozás megkerülésére;

b) megállapítható-e, hogy a felek már e törvény hatálybalépése előtt megállapodtak a tulajdonjog átruházásában, de az adás-vételi szerződést csak a jelen eljárás keretében léptetnék egyikük nyilatkozatával, illetve harmadik személy jognyilatkozatának megtételével hatályba;
c) az adás-vételi szerződés jóváhagyása esetén az adás-vételi szerződés szerinti vevő, illetve a jegyzék szerinti, az első helyen álló elővásárlásra jogosult, vagy ha több elővásárlásra jogosult áll az első helyen, akkor valamennyi első helyen álló elvásárlásra jogosult
ca) alkalmas-e az adás-vételi szerződés és a 13. §-ban, illetve a 15. §-ban meghatározott kötelezettségvállalások teljesítésére,
cb) elnyer-e olyan jogi helyzetet, amelynek révén a jövőben az elővásárlási jogát visszaélésszerűen gyakorolhatja, vagy
cc) indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezné meg a föld tulajdonjogát;
d) az ellenérték a föld forgalmi értékével arányban áll-e, s ha nem, az aránytalansággal a vevő elővásárlásra jogosultat tartott távol az elővásárlási jogának gyakorlásától.
25. § (1) A helyi földbizottság a 24. § (2) bekezdése szerinti értékelést köteles azonos szempontok szerint, a jegyzékben szereplő összes elővásárlásra jogosult, és az adás-vételi szerződés szerinti vevő vonatkozásában elvégezni.
(2) A 24. § (2) bekezdése szerinti értékelés során a helyi földbizottság több elővásárlásra jogosultat támogathat.
(3) Ha a helyi földbizottság az értékelés alapján egyik elővásásra jogosult esetében sem támogatja az adás-vételi szerződés jóváhagyását, állást kell foglalnia abban, hogy az adás-vételi szerződés szerinti vevővel támogatja-e az adás-vételi szerződés jóváhagyását."

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg.

Anarcs, 2016. augusztus 11.

Pappné Vass Erzsébet jegyző
nevében és megbízásából:

Győri János
kirendeltség-vezető

Érkezett: 2016. 08. 05.

Anarcs Település Önkormányzat Képviselő Testülete

Hiv.: a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezetének elnökségi ülésén
az anarcsi 059/34 hrsz. alatt felvett, gyümölcsös művelési ágú, 4738 m2 területű, 11.94 AK. értékű ingatlanra termőföld vonatkozásában kiadott megtagadott állásfoglalása ügyében.
2636-5/2016/A.

Gyulaházi Közös Önkormányzati Hivatal
Anarcsi Kirendeltsége
Érkezett: 2016. év 08. hó 05. nap
Sorszám: 2636 – Alszám: 1.
Előszám: ..... Utószám: .....
Ügyintéző: .....

Tisztelt Cím!

A fenti számú ügyben alulírott **Takács Kálmán sz.n.: Takács Kálmán (szül.h: Kisvárda, an: Takács Irén, sz.sz: 1-630109-3523, szül.: 1963. 01. 09., adóa: 8350712058) 4645 Anarcs Kossuth utca 48. sz. alatti lakos,** a fenti ügyben az alábbi

kifogást

terjesztem elő:

Előadni kívánom, hogy Murin János sz.n: Murin János 4546 Anarcs Ságvári utca 3. sz. alatti lakos, mint eladó, illetőleg **Ignéczi Tiborné 4546 Anarcs Ady E. utca 124. sz. alatti lakos,** mint eredeti vevő között **az anarcsi 059/34 hrsz. alatt felvett, gyümölcsös művelési ágú, 4738 m2 területű, 11.94 AK. értékű ingatlanra 1.250.000,-Ft. vételár** mellett létrejövő adásvételi szerződéssel szemben, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. Törvény 18. § (1) bekezdés d. pontja szerint elővásárlási jog illet meg, mivel olyan családi gazdálkodó földműves vagyok, aki helyben lakónak minősülök, azaz Magyarországon nyilvántartásba vett belföldi természetes személy, aki e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott mezőgazdasági vagy erdészeti szakirányú képzettséggel rendelkezek.
Az (1) bekezdés *c)-e)* pontjában, valamint a (2) és (3) bekezdésben meghatározott jogosulti csoportokon belül az elővásárlásra jogosultak sorrendje a következő:
a) a családi gazdálkodó, illetve a gazdálkodó család tagja,
b) fiatal földműves,
c) pályakezdő gazdálkodó.

- eredeti vevő ranghelye: *2013. évi CXXII. Törvény 18. § (1) bekezdés d) pontja szerint elővásárlási jog, mivel olyan helyben lakó fiatal földműves.*

A szerződés polgármesteri hivatal előtti kifüggesztése megtörtént, elővásárlási jognyilatkozatom beérkezése után, majd a kormányhivatal előzetes jóváhagyása alapján azt megküldte állásfoglalás céljára a helyi földbizottság részére, amelyben a kormányhivatal közölte a magasabb elővásárlási ranghelyemet.

A földbizottság a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. Törvény 24. §. (2) bek. c. pont c.c) alpontjára hivatkozva nem támogatta a szerződést, miszerint:

24. § (1) A helyi földbizottság - a mezőgazdasági igazgatási szerv megkeresésének a beérkezésétől számított - 15 napon belül adja ki az adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadásához, vagy a jóváhagyás megadásához szükséges állásfoglalását.

(2) A helyi földbizottság az adás-vételi szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, különösen a következő szempontok szerint értékeli:

c) az adás-vételi szerződés jóváhagyása esetén az adás-vételi szerződés szerinti vevő, illetve a jegyzék szerinti, az első helyen álló elővásárlásra jogosult, vagy ha több elővásárlásra jogosult áll az első helyen, akkor valamennyi első helyen álló elvásárlásra jogosult

***cc)* indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezné meg a föld tulajdonjogát;**

A NAK állásfoglalás szerint, mivel a többszörös üzemmérettel rendelkezek, ezért ellehetetleníteném az eredeti vevőt, és így az életképességi üzemméret kialakítását megakadályoznám.

A földbizottság állásfoglalása megalapozatlan véleményem szerint, mivel évtizedek óta mezőgazdasággal foglalkozom Anarcs településen lévő földterületeken gazdálkodva. A fent hivatkozott elővásárlási jogom alapján való tulajdonjogi igényem nem gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból történt, hanem a gazdaságom részét szolgáló, mezőgazdasági jellegű támogatható érdekből, amely ellentétes a földbizottsági indokkal. Egyebekben a jelen földbizottsági állásfoglalás álláspontom szerint a fenti indokom miatt a jogalkotói célokkal is ellentétes, megfelelő és megalapozott indokot és minden alapot nélkülöző. Előadni kívánom, hogy főállású őstermelő vagyok, sem leszázalékolt és sem nyugdíjas nem vagyok, a mezőgazdaságban személyes munkavégzéssel veszek részt, amelyről a helyi földbizottsági feladatkörben eljáró személyeknek is tudomásuk van.

A fentiek alapján álláspontom szerint a földbizottsági határozat minden alapot nélkülöz, az kizárólag személyeskedő alapokon és megfelelő indokok nélkül készült, így kérem annak megváltoztatását.

Anarcs, 2016. augusztus 4.

Tisztelettel:

Takács Kálmán

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név: [illegible]
Szig.sz.: 143675 IA
Lakcím: 4546 ANARCS, HOY UT 74

Név: Takács [illegible]
Szig.sz.: IAF 324082
Lakcím: 4546 ANARCS, KOSSUTH UT 18.

MAGYAR AGRÁR-, ÉLELMISZERGAZDASÁGI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI KAMARA MEGYEI ELNÖKSÉGÉNEK ÁLLÁSFOGLALÁSA HELYI FÖLDBIZOTTSÁGI FELADATKÖRBEN

Iktatószám: SZA01-02635-11/2016

Azonosító: NAKNy101

Verzió : 1.3

Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara **Szabolcs-Szatmár-Bereg** megyei elnöksége (a továbbiakban: helyi földbizottságként eljáró szerv) a 2013. évi CCXII. törvény 103. §-ában foglalt rendelkezések alapján a **Anarcs, 059/34, (Külterület)** nyilvántartott-**MURIN JÁNOS, 4546 Anarcs Ságvári utca 3** alatti lakos tulajdonát képező-földrészletre vonatkozóan a mezőgazdasági igazgatási szerv **576062/2016** számú megkeresésében szereplő föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyása tárgyában a következő állásfoglalást adja.

A helyi földbizottságként eljáró szerv rögzíteni kívánja, hogy a 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) 68. § (3) bekezdése szerint a helyi földbizottság célja, hogy a település közigazgatási területén a törvény hatálya alá tartozó földek tulajdonjogának forgalmát a birtokviszonyok átláthatósága, a spekulatív földszerzések megelőzése, az üzemszerű művelés alatt álló élet- és versenyképes, egységes birtoktagot képző fölbirtokok kialakítása és megőrzése, a helyi gazdálkodói közösség érdekeinek érvényesítése érdekében, a földbirtok-politikai célokkal összhangban, a 24. és 25. §-ban foglalt feladatának gyakorlásával befolyásolja.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a helyi földbizottság törvényben rögzített szerepére, feladatára, céljára figyelemmel, a törvényben foglalt földbirtok-politikai célokkal összhangban, a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján, az Alkotmánybíróság 17/2015. (VI. 5.) számú határozatában foglaltakra is figyelemmel értékelte a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződést.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződést a köztudomású tények és legjobb ismeretei alapján különösen a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdésében rögzített szempontok szerint értékelte.

A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdése szerinti értékelést azonos szempontok szerint az elővásárlásra jogosult és a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés szerinti szerző fél vonatkozásában elvégezte.

A helyi földbizottságként eljáró szerv jelen állásfoglalását kialakító és egyben aláíró tagjai kijelentik, hogy jelen ügy nem saját vagy hozzátartozójuk ügye, az ügy tárgyilagos megítélése tőlük elvárható, továbbá az ügy jogukat, illetve jogos érdeküket nem érinti.

1.A helyi földbizottságként eljáró szerv a következő elővásárlásra jogosult/jogosultak esetében **nem támogatja** a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását:

Név:	Takács Kálmán
Lakcím:	4546 Anarcs Kossuth utca 48.
Nem támogatás indoka	A Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontja különös értékelési szempontként nevesíti azt, hogy adás-vételi szerződés jóváhagyása esetén az adás-vételi szerződés szerinti vevő,illetve a jegyzék szerinti, az első helyen álló elővásárlásra jogosult, vagy ha több elővásárlásra jogosult áll az első helyen, akkor valamennyi első helyen álló elvásárlásra jogosult indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezné meg a föld tulajdonjogát. A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdés szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy az értékelt személy indokolható gazdasági szükséglet nélkül, felhalmozási célból szerezné meg a föld tulajdonjogát. A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdés szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy a szerződés értékelt féllel való létrejötte nem járul hozzá a földforgalmi törvény azon céljának érvényesüléséhez, hogy az agrártársadalom a vidéki családi közösségek termelési közösségként történő megszerveződése és a helyi vállalkozások gyarapodása révén tovább erősödjön. A Települési Agrágazdasági Bizottság tajékoztatása alapján a nem támogatott szemény tulajdonában lévő területeket jelenleg sem ő maga használja, a földek és a terület alapú támogatások igénybe vételét is más részére engedte át. Az elfogadó jognyilatkozatot benyújtó félnek a helyben kialakult birtokmérethez (9,55ha) képest többszörös üzemméret (70ha) van a tulajdonában. Az elővásárlási jog gyakorlása azt a célt szolgálja, hogy a jelentősen kisebb birtokmérettel rendelkező szerződéses vevőt ellehetetlenítse, üzemének életképességi határt elérni kívánó szándékát megakadályozza.

2.A helyi földbizottságként eljáró szerv a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés szerinti **szerző fél** esetében **támogatja** a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását:

Név:	IGNÉCZI TIBORNÉ
Lakcím:	4546 Anarcs ADY ENDRE utca 124
Támogatás indoka	A mezőgazdaságban termelt jövedelmeknek a vidékfejlesztési célok szolgálatában történő felhasználása lehetőleg a keletkezésük helyén segíthesse elő a foglalkoztatás bővülését.

A helyi földbizottságként eljáró szerv egyéb az üggyel kapcsolatos észrevétele, megjegyzése:

Kelt: NYÍREGYHÁZA 2016.07.29 napján.

Az állásfoglalás kialakításában közreműködő személyek:

Név	Aláírás
Rácz Imre István	
BAKTI JÁNOS	
Gaál Zoltán	
Szőke Attila	
Bölcskei György	

KÁRADÉK:

A kifüggesztés napja: 2016. 08. 03.

A levétel napja: 2016. 08. 09.

A kifüggesztés időtartama alatt TAKÁCS KÁLMÁN 4546 ANARCS, KOSSUTH UTCA 48. szám alatti lakos kifogást nyújtott be.

Ároms, 2016. 08. 09.

PAPAINÉ VASS ERZSÉBET JEGYZŐ NEVÉBEN ÉS MEGBÍZÁSÁBÓL:

Magyarország Önkormányzati Hivatal Anarcsi Kirendeltségének Ügyintézője

GÁLOS MÁRTA

KIRENDELTSÉG-VEZETŐ